



UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ECONOMÍA AGRÍCOLA
CARRERA DE ECONOMÍA

**TRABAJO DE TITULACIÓN COMO REQUISITO PREVIO PARA LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ECONOMISTA**

**LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA Y SU INCIDENCIA EN
LA POBREZA EXTREMA.**

AUTOR

JOSEPH ALEXANDER BOURNE CÁRDENAS

TUTORA

Ing. MAYRA GARZÓN GOYA, MSc.

GUAYAQUIL, ECUADOR

2026



UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA AGRÍCOLA
CARRERA DE ECONOMÍA
APROBACIÓN DEL TUTOR

El suscrito, docente de la Universidad Agraria del Ecuador, en mi calidad de Tutor(a), certifico que el presente trabajo de titulación: LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA Y SU INCIDENCIA EN LA POBREZA EXTREMA, realizado por el estudiante BOURNE CÁRDENAS JOSEPH ALEXANDER; con cédula de ciudadanía 0953470317 de la carrera de ECONOMÍA, Unidad Académica - Campus Guayaquil, ha sido orientado y revisado durante su ejecución; y cumple con los requisitos técnicos y legales exigidos por la Universidad Agraria del Ecuador; por lo tanto, se aprueba la presentación del mismo.

Atentamente,

Ing. Garzón Goya Mayra, M.Sc.

Guayaquil, 10 de julio de 2025



UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA AGRÍCOLA
CARRERA DE ECONOMÍA

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Los abajo firmantes, docentes designados por el H. Consejo Directivo como miembros del Tribunal de Sustentación, aprobamos la defensa del trabajo de titulación: "LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA Y SU INCIDENCIA EN LA POBREZA EXTREMA", realizado por el estudiante BOURNE CARDENAS JOSEPH ALEXANDER, el mismo cumple con los requisitos exigidos por la Universidad Agraria del Ecuador.

Atentamente,

Econ. Martha Bueno Quiñónez, M.Sc.
PRESIDENTE

Econ. Gary Cox Toala, M.Sc.
EXAMINADOR PRINCIPAL

Ing. Cinthya Patiño Rojas, M.Sc.
EXAMINADOR PRINCIPAL

Ing. Mayra Garzón Goya, M.Sc.
EXAMINADOR SUPLENTE

Guayaquil, 8 de enero de 2026

DEDICATORIA

Una vez más quiero iniciar agradeciéndole a Dios por haberme dado la fortaleza y sabiduría necesaria para haber llegado hasta este punto.

Este logro se lo quiero dedicar a mis padres, haciendo énfasis en mi madre que fue quien estuvo ahí siempre conmigo, fue también alguien que me dio mucha fortaleza, amor para seguir con mis estudios, ella es mi motor y una de las razones por las cuales estoy haciendo todo lo posible por llegar alto. A mi padre porque gracias a su apoyo incondicional yo pude seguir estudiando, es una de las personas que consideran muy importantes en este proceso.

A mis hermanas que así mismo estuvieron para mí en los momentos más pesados haciéndome reír con sus locuras, las cuales también son la razón por la cual quiero sobresalir en el ámbito laboral y apoyarlas en su futura vida universitaria, con consejos, ayuda económica y en todo lo que este a mi alcance.

AGRADECIMIENTO

Quiero iniciar este agradecimiento dirigiéndome a Dios por haber sido parte de este proceso universitario en el cual tuve altas y bajas, pero siempre con mi fe puesta en él, ya que me llenó de fortaleza para llegar a este punto.

Les agradezco a mis padres por haberme apoyado durante todos estos años de estudio, no solo universitario, sino desde la escuela y colegio, gracias a su apoyo, consejos, enseñanzas, logré llegar a este punto. Sin ellos esto no hubiera sido posible, así que, después de esto mi siguiente objetivo es ser recíproco por todo su aporte en mi vida universitaria.

A mi tutora de tesis la Ing. Mayra Garzón Goya, por su orientación en este proceso, por su apoyo, compromiso y paciencia durante mi desarrollo académico. Gracias a sus tutorías, sus críticas constructivas, sus consejos sobre cómo mejorar mi tesis, lo cual fueron muy esenciales para la culminación de esta.

Expreso mi más sincero agradecimiento a todos los profesores que fueron parte de mi formación académica, ya que gracias a sus conocimientos, dedicación y pasión por la enseñanza han sido fundamentales para mi crecimiento académico y personal.

Autorización de Autoría Intelectual

Yo, BOURNE CÁRDENAS JOSEPH ALEXANDER, en calidad de autor(a) del trabajo de titulación “LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA Y SU INCIDENCIA EN LA POBREZA EXTREMA” para optar el título de ECONOMISTA, por la presente autorizo a la UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR, hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o parte de los que contienen esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación.

Los derechos que como autor(a) me correspondan, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8; 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento.

Guayaquil, 8 de enero del 2026

Bourne Cárdenas Joseph Alexander
C.C. 0953470317

RESUMEN

El presente proyecto de investigación, basado en la Economía Popular y Solidaria (EPS) y su incidencia en la pobreza extrema durante los años 2009-2022, empleó una metodología hipotético-deductiva con un enfoque transversal. Este enfoque permitió analizar las principales actividades de la EPS y la situación de instituciones del Sistema Financiero Popular y Solidario (SFPS) en relación con la pobreza extrema. Además, se utilizó un enfoque longitudinal con el fin de evaluar el impacto de la EPS en la reducción de la pobreza extrema, considerando variables como el nivel de desarrollo humano, la desigualdad de ingresos y el crecimiento económico. La información y los datos empleados en el estudio se obtuvieron de fuentes secundarias, como informes, estudios previos y bases de datos oficiales, lo que permitió obtener resultados rigurosos y fiables sobre el tema. Se utilizaron técnicas de estadística descriptiva e inferencial, gráficos y diagramas de líneas para caracterizar las actividades de la Economía Popular y Solidaria en Ecuador durante el periodo de estudio e identificar las tendencias del indicador de pobreza extrema en el país. Además, se aplicó un modelo de regresión lineal múltiple para comprobar si la EPS incidió de manera positiva en la reducción de los indicadores de pobreza extrema durante el periodo analizado.

Palabras Claves: *Economía Popular y Solidaria, Pobreza extrema, inclusión financiera, Desigualdad de ingresos, Crecimiento económico.*

ABSTRACT

This research project, based on the Popular and Solidarity Economy (EPS) and its impact on extreme poverty during the years 2009-2022, employed a hypothetical-deductive methodology with a cross-sectional approach. This approach made it possible to analyze the main activities of the EPS and the situation of institutions of the Popular and Solidarity Financial System (SFPS) in relation to extreme poverty. Additionally, a longitudinal approach was used to evaluate the impact of the EPS on the reduction of extreme poverty, considering variables such as the level of human development, income inequality, and economic growth. The information and data used in the study were obtained from secondary sources, such as reports, previous studies, and official databases, which allowed for the acquisition of rigorous and reliable results on the topic. Descriptive and inferential statistical techniques, graphs, and line charts were used to characterize the activities of the Popular and Solidarity Economy in Ecuador during the study period and to identify trends in the country's extreme poverty indicator. Additionally, a multiple linear regression model was applied to determine whether the EPS positively influenced the reduction of extreme poverty indicators during the analyzed period.

Keywords: *Popular and Solidarity Economy, Extreme Poverty, Financial Inclusion, Income Inequality, Economic Growth*

INDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Antecedentes del Problema	11
1.2 Planteamiento y Formulación del Problema.....	12
1.3 Justificación de la Investigación	13
1.4 Delimitación de la Investigación	14
1.5 Objetivos.....	14
1.6 Hipótesis o Idea de Defender	14
1.7 Aporte Teórico y Práctico	14
2. MARCO TEÓRICO	16
2.1 Estado del Arte	16
2.2 Bases Científicas y Teóricas de la Temática	19
3. ASPECTOS METODOLÓGICOS	¡Error! Marcador no definido.
3.1. Métodos.....	33
3.2 Variables	34
3.3 Población y Muestra	34
3.4 Técnicas de Recolección de Datos	35
3.5 Estadística Descriptiva e Inferencial.....	35
3.6 Cronograma de Actividades	38
4. RESULTADOS	39
5. DISCUSIÓN	78
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	80
6.1 Conclusiones	80
6.2 Recomendaciones.....	82
BIBLIOGRAFÍA.....	84
ANEXOS	89

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de las variables	89
Anexo 2: Cronograma de Actividades	91

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes del Problema

La economía popular y solidaria son aquellas actividades económicas de manera colectiva cuya finalidad es satisfacer las necesidades básicas, el desarrollo sostenible y la generación de bienestar para la comunidad, además cuenta con una participación de la población y la solidaridad entre sus miembros.

Por otra parte, la economía popular y solidaria tiene como propósito encontrar posibles soluciones a las desigualdades económicas y sociales, a través de la generación de empleo y la reducción de la pobreza basándose en los valores tales como la cooperación, la equidad, la reciprocidad y la responsabilidad social.

En términos de su incidencia en la pobreza extrema, la economía popular y solidaria busca impulsar la producción y el consumo local para el desarrollo de la sociedad y mejorar las condiciones de vida de las personas más vulnerables. Según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la pobreza extrema en Ecuador se redujo de 20,2% en 2001 a 6,9% en 2022. Sin embargo, aún quedan más de 2 millones de personas en situación de pobreza extrema en el país.

No Obstante, en Ecuador la economía popular y solidaria es considerado un sector importante dentro del sistema económico del país, cuenta con una incidencia sustancial en la reducción de la pobreza extrema caracterizándose así por fomentar las capacidades y actividades emprendedoras de los ciudadanos, permitiéndoles que mediante proyectos y programas fortalezcan sus negocios asociativos en diferentes regiones del país, además incentiva la participación de los actores de la economía popular y solidaria en la formulación de políticas públicas teniendo como enfoque buscar reconocer y valorar las prácticas milenarias y ancestrales que se han desarrollado en Ecuador y la región, es decir que su finalidad es la de promover el desarrollo económico y social a través de la participación activa de los ciudadanos y la valoración de prácticas tradicionales y ancestrales.

En Ecuador, según la superintendencia de Economía Popular y Solidaria, la EPS tiene una larga historia que se remonta desde 1978 que se decía que había una “Economía de Mercado”, en la constitución de 1998 hablaba de una “Economía social de mercado, se dice que es un sistema económico que combina principios del mercado y de la economía social. La cual se basa en el supuesto de que el mercado puede ser una herramienta eficaz para el desarrollo económico, pero debe regularse para garantizar la equidad y el desarrollo sostenible”.

Ya en el 2008 La constitución en el Art. 283 se señala que “El sistema Económico es Social y Solidario, reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir”

1.2 Planteamiento y Formulación del Problema

1.2.1 Planteamiento del Problema

La economía popular y solidaria en el Ecuador enfrenta varios desafíos y problemáticas en la articulación de los procesos de generación de conocimiento y la economía popular y solidaria, así como con las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES), por otro lado, carece de necesidades no atendidas es así como el tema a abordar surge para cubrir estas necesidades sociales creadas por el sistema capitalista, además cabe recalcar que no existe un registro centralizado de las organizaciones de economía popular y solidaria en Ecuador lo cual dificulta la identificación y seguimiento de estas organizaciones.

Por otro lado, la pobreza extrema se refiere a la falta de recursos económicos y sociales que limita la capacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas, como la alimentación, la vivienda, la salud y la educación. Las personas que viven en la pobreza extrema son social y económicamente vulnerables y son más vulnerables a las enfermedades, la desnutrición, la exclusión y la violencia.

A pesar del potencial de la Economía Popular y Solidaria para contribuir a la reducción de la pobreza extrema, falta evidencia empírica de su impacto efectivo en este problema.

1.2.2 Formulación del Problema

¿Cuál es el nivel de incidencia de la economía popular y solidaria en la reducción de la pobreza extrema en Ecuador?

1.3 Justificación de la Investigación

El estudio de “La economía popular y solidaria y su incidencia en la pobreza extrema” es de gran importancia, ya que proporciona información valiosa para el diseño nuevas políticas públicas y además permite crear nuevos programas de reducción de la pobreza, con la finalidad de promover la inclusión social y económica, contribuir al desarrollo sostenible y fortalecer el emprendimiento de las comunidades.

Como es de conocimiento “La economía popular y solidaria” son aquellas actividades económicas colectivas encaminadas a satisfacer las necesidades básicas, el desarrollo sostenible y la creación de prosperidad comunitaria, involucrando también la participación comunitaria y la solidaridad entre sus miembros.

Por otra parte, en Ecuador la pobreza extrema es una problemática que se vive a diario en un gran número de habitantes, por lo que es importante estudiar las causas de esta problemática y de una u otra manera buscarle una solución que mejore la calidad de vida de la población o al menos a reducir de manera progresiva la alta tasa de pobreza extrema en Ecuador.

De acuerdo con el tema planteado se utilizaron las siguientes variables:

El crecimiento económico se refiere al aumento del PIB per cápita. Se espera que el crecimiento económico tenga un impacto positivo en la reducción de la pobreza extrema, ya que crea empleos y aumenta los ingresos de las personas.

El nivel de desarrollo humano se refiere al grado de desarrollo de una sociedad en términos de su salud, educación e ingresos. Se espera que un nivel de desarrollo

humano más alto tenga un impacto positivo en la reducción de la pobreza extrema, puesto que brinda a las personas las herramientas necesarias para salir de la pobreza.

La desigualdad de ingresos se refiere a la distribución desigual de los ingresos en una sociedad. Se espera que una desigualdad de ingresos menor tenga un impacto positivo en la reducción de la pobreza extrema, ya que brinda a las personas con ingresos más bajos más oportunidades para acceder a los recursos necesarios para mejorar sus vidas.

1.4 Delimitación de la Investigación

El estudio de “La economía popular y solidaria y su incidencia en la pobreza extrema” está delimitado en Ecuador en el periodo 2009-2022, la data empleada en la investigación es trimestral.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Analizar la economía popular y solidaria y su incidencia en la pobreza extrema

1.5.2 Objetivos Específicos

Caracterizar las actividades de la Economía Popular y Solidaria del Ecuador en el periodo de estudio.

Identificar la tendencia del indicador de pobreza extrema del Ecuador.

Determinar la relación entre la Economía popular y solidaria y la pobreza extrema.

1.6 Hipótesis o Idea de Defender

La Economía Popular y Solidaria incide de manera positiva en la reducción de los indicadores de pobreza extrema.

1.7 Aporte Teórico y Práctico

El aporte Teórico del presente proyecto de investigación sobre la economía popular y solidaria y su incidencia en la pobreza extrema se basa en comprender y analizar cómo la economía popular y solidaria contribuye a la reducción de la pobreza

extrema, considerando los principios y características de este enfoque económico, así como los desafíos y oportunidades para su implementación efectiva.

La aplicación práctica de este estudio propone una serie de estrategias basadas en los hallazgos sobre la economía popular y solidaria (EPS) y su impacto en la pobreza extrema, se centra en proporcionar recomendaciones para mejorar el impacto de la EPS en la reducción de la pobreza extrema a través de la colaboración entre diferentes actores, la optimización de recursos y el fortalecimiento de la red de apoyo a las iniciativas de EPS.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Estado del Arte

La autora ecuatoriana Montesdeoca Yáñez Saira Yadira, utiliza una metodología mixta, con un enfoque descriptivo y analítico. La población de estudio son las 23 organizaciones de economía popular y solidaria legalmente constituidas en el cantón Putumayo. Las variables de estudio son el nivel de ventas, el empleo y la articulación con instituciones locales. Las fuentes de datos son una encuesta estructurada aplicada a 210 socios de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria (OEPS) y entrevistas a 54 representantes de estas y a 12 expertos y representantes de instituciones vinculadas a la economía popular y solidaria de Putumayo. El modelo estadístico utilizado es la regresión lineal múltiple. Los resultados muestran que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente al nivel de ventas, el empleo y la articulación con instituciones locales de las OEPS de Putumayo. Los efectos fueron más severos en las OEPS que se dedicaban a la producción de bienes y servicios no esenciales (2023).

En el siguiente artículo, las autoras Carolina Verónica Verzosi Vargas y Rosa Viviana Carvajal Brito (2023) presentan los resultados de su tesis doctoral. Las autoras analizaron cómo la economía popular y solidaria permite a las mujeres reivindicarse en un mercado laboral excluyente, construyendo proyectos alternativos que mejoran su calidad de vida. La metodología para alcanzar el objetivo planteado, se llevó a cabo una investigación con enfoque cualitativo: diseño histórico y aproximación; una revisión de la literatura de diferentes autores como Kate, Rappaport, Shuler, Kabeer y otros, en la que se analizan concepciones claves de estudio. Las verificaciones estadísticas contrastan las variables estudiadas en el ámbito laboral, como las brechas existentes, leña distribuida por sexo, mujeres como sujetos de crédito, participación en cargos directivos, nivel de educación. Como resultado del análisis y estudio se propone un concepto de empoderamiento para la mujer de la economía popular y solidaria.

En este artículo, el autor Juan Fernando Ávila Jiménez presenta los resultados de su artículo científico, en el cual se analiza el modelo de gestión interna de las organizaciones económicas populares y solidarias; y conforme a los resultados obtenidos se presenta un Plan de Mejora que puede favorecer el mejor desarrollo de sus actividades. En los resultados se evidenció que no existe formación adecuada de sus dirigentes y personal administrativo, mecanismos poco democráticos e ineficaces de rendición de cuentas, baja producción y productividad de café por hectárea y comercialización asociativa deficiente. La utilización de una metodología analítica descriptiva permitió obtener criterios variados por parte de los socios de la organización, personal directivo y administrativo, los mismos que sirvieron de base para el cumplimiento del objeto de la investigación (Ávila, 2023).

En su tesis la autora ecuatoriana Yadira Eliana Olalla Parra (2023) , utiliza una metodología mixta, con un enfoque descriptivo. La población de estudio son 51 socias de la Organización de Mujeres Rurales de la parroquia Achupallas, a quienes se aplicó una encuesta y se entrevistó a las 5 integrantes de la directiva. Las variables de estudio son las características de las actividades productivas a las cuales se dedican las mujeres rurales, así como las condiciones que determinan su calidad de vida. Las fuentes de datos son la encuesta y las entrevistas. El modelo estadístico utilizado es la regresión lineal múltiple. Los resultados muestran que las actividades productivas más importantes son la agricultura, la ganadería y la artesanía. Las condiciones que determinan la calidad de vida de las mujeres rurales son la educación, la salud, la vivienda y el acceso a servicios básicos.

En este artículo, los autores Lady, Bustos, & Fernando (2022) realizaron un análisis descriptivo-documental del impacto de la economía popular y solidaria en el desarrollo social y productivo del Ecuador durante el período 2008-2021. Para el tratamiento estadístico de los datos (tablas y gráficos) se empleó el programa Microsoft Excel, mientras que para el análisis econométrico se tomó en cuenta el paquete estadístico Stata 14. Dentro de este marco, se utilizaron los criterios de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) con un modelo de regresión lineal múltiple, Las variables utilizadas fueron Variable explicada o dependiente (PIB Real) y la Variable

explicativa o independiente (pobreza, desempleo, EPS activas) con el objetivo de analizar la evolución de la Economía Popular y Solidaria, destacando su impacto sobre el desarrollo social y productivo del Ecuador durante este período.

En el siguiente artículo, los autores Víctor Josué Villacis Landa y David Alejandro Arroba López (2022). Se planteó como objetivo general analizar la pobreza extrema como fenómeno que vulnera los derechos al Buen Vivir de las personas que habitan en Ecuador, bajo un enfoque cualitativo de tipo descriptivo/documental. A lo largo de la investigación pudo evidenciar, que la pobreza es una situación mundial que afecta a millones de personas cuya realidad no escapa del país. Este es un fenómeno que vulnera los derechos humanos y las personas que se encuentran en esta situación carecen de condiciones adecuadas para garantizar la vida digna, salud, trabajo, vivienda, por consiguiente, la pobreza transgrede el derecho constitucional al buen vivir.

A continuación, los autores Ana María Sánchez Tobar, Emilia Betsabé Ortega Gavilánez, Pilar Lorena Rivera Badillo y Diego Armando Moya Pinta (2022) realizaron un diagnóstico de la Economía Popular y Solidaria (EPS) en Ecuador que sirvió para plantear un marco referencial de una Economía Social y Comunitaria. Se aplicó un modelo de regresión lineal y una metodología de investigación bibliográfica con fuentes secundarias y terciarias, y una revisión de literatura de conceptos y definiciones de economía, en especial aquellos diferentes al pensamiento económico tradicional.

En conclusión, se encontró evidencia de un desarrollo importante de la asociatividad en el Ecuador, como parte medular de la EPS, principalmente en el sector agrícola, en donde se registró un crecimiento de 83% entre 2012 y 2018, y 10% entre 2019 y 2021 a pesar de la crisis provocada por la pandemia mundial.

2.2 Bases Científicas y Teóricas de la Temática

Teoría del Desarrollo Sostenible

Nuestro futuro común La teoría del desarrollo sostenible es un marco conceptual que busca equilibrar las necesidades económicas, sociales y ambientales. Se basa en la idea de que el desarrollo debe satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. El informe Brundtland, publicado en 1987, es un documento fundamental para el desarrollo sostenible. En él se define el desarrollo sostenible como "el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades". La teoría del desarrollo sostenible destaca la importancia de la Economía Popular y Solidaria como un modelo que puede promover un desarrollo económico equitativo y ambientalmente sostenible, contribuyendo así a la reducción de la pobreza extrema a largo plazo (Brundtland, 1987).

La Economía Popular y Solidaria como un sistema económico alternativo

En este artículo, Tortosa analiza la Economía Popular y Solidaria (EPS) como un sistema económico alternativo al capitalismo. El autor sostiene que la EPS se basa en principios de solidaridad, cooperación y democracia, que la distinguen de los sistemas económicos basados en la competencia y la acumulación de capital. Tortosa también analiza las potencialidades de la EPS para contribuir al desarrollo económico y social.

José María Tortosa propone una teoría de la EPS como un sistema económico alternativo al sistema capitalista. Esta teoría se basa en los siguientes principios:

El enfoque en las personas: La EPS pone a las personas en el centro de la economía, reconociendo su dignidad y sus derechos. El sistema capitalista, por el contrario, pone el énfasis en el capital y los beneficios.

La solidaridad: La EPS se basa en principios de solidaridad, cooperación y reciprocidad. El sistema capitalista, por el contrario, se basa en la competencia y el individualismo.

La sostenibilidad: La EPS promueve prácticas económicas que son respetuosas con el medio ambiente. El sistema capitalista, por el contrario, tiene un impacto negativo en el medio ambiente.

Tortosa (2017) sostiene que la EPS tiene el potencial de superar las limitaciones del sistema capitalista. La EPS puede contribuir a crear una economía más justa, equitativa y sostenible.

Economía Social Y Solidaria: El trabajo antes que el capital

La teoría de la ESS de José Luis Coraggio ofrece una visión alternativa de la economía que se basa en el trabajo humano, la solidaridad y la democracia económica. Esta visión ofrece una alternativa viable al modelo económico neoliberal, que ha generado una serie de problemas sociales, económicos y ambientales.

Se define a la ESS a partir de los principios del trabajo humano, la solidaridad y la democracia económica. Estos principios son fundamentales para la EPS, que se basa en la autogestión, la cooperación y la participación democrática de las personas y las organizaciones, por consiguiente, el artículo identifica los objetivos de la ESS, que incluyen promover el desarrollo humano, reducir la pobreza y la desigualdad, y proteger el medio ambiente. Estos objetivos también son compartidos por la EPS, que busca contribuir al bienestar de las personas y la construcción de una sociedad más justa y sostenible. También, el artículo describe los ejes temáticos de la ESS, que incluyen una nueva visión de la economía, una nueva definición de la riqueza, la transición ecológica, la justicia social, la paz y los derechos humanos, y finanzas y monedas al servicio de la sociedad. Estos ejes también son relevantes para la EPS, que busca promover un modelo económico más humano y justo (Coraggio, 2011).

Perspectiva socioeconómica de la fricción

Amitai Etzioni define la fricción como "la resistencia al cambio ya sea en las personas, las organizaciones o las sociedades". El autor sostiene que la fricción es una variable importante en las ciencias sociales, ya que puede afectar el progreso económico, social y político.

La teoría de la fricción de Amitai Etzioni puede aplicarse a la Economía Popular y Solidaria (EPS) de varias maneras. En primer lugar, la teoría puede ayudar a comprender los desafíos que enfrenta la EPS en su desarrollo, la EPS es un modelo económico alternativo que implica un cambio significativo en las formas tradicionales de producción, distribución y consumo, por lo tanto, es probable que encuentre resistencia, tanto interna como externa. En segundo lugar, la teoría puede ayudar a diseñar políticas públicas que promuevan el desarrollo de la EPS. Las políticas públicas pueden ayudar a reducir la fricción interna, proporcionando educación y apoyo a las organizaciones de la EPS. También pueden ayudar a reducir la fricción externa, promoviendo el diálogo y el entendimiento entre la EPS y el resto de la sociedad (Amitai, 1991).

Teoría de la economía ecológica

La economía ecológica una corriente del pensamiento económico con importante influencia teórica en nuestros días. La principal característica es su carácter transdisciplinario, derivado de la necesidad de estudiar la relación entre los ecosistemas naturales y el sistema económico, lo que demanda la participación no solo de economistas, sino también de científicos naturales y otras disciplinas. De manera que, a diferencia de la teoría económica neoclásica-keynesiana, o su expresión en lo que se conoce como economía ambiental, que parte de su propio instrumental económico para analizar los problemas ambientales de origen antrópico, la teoría económica-ecológica pretende "abrirse" para incorporar otras disciplinas, lo que correspondería más fielmente con el carácter multidisciplinario que la problemática ambiental exige.

La teoría de la economía ecológica: por un lado, pretende ser una respuesta teórica a un problema real: el de la crisis ambiental que desde los años sesenta comienza a ser entendida como grave, y en gran parte resultado de las actividades humanas. Por otro, procura construir un marco teórico más amplio que el que la economía neoclásica-ambiental hegemónica tiene. En este último sentido, la economía ecológica se construye como crítica a la economía neoclásica-keynesiana ambiental (Foladori, 2001).

La teoría de la economía ecológica y la economía popular y solidaria (EPS) comparten una serie de principios, entre los que se encuentran:

Sostenibilidad: ambas teorías sostienen que la economía debe ser sostenible a largo plazo, respetando los límites del planeta.

Equidad: ambas teorías sostienen que la economía debe distribuir los beneficios del crecimiento de manera equitativa entre la población.

Participación: ambas teorías sostienen que la economía debe ser participativa, involucrando a todos los actores relevantes en la toma de decisiones.

Según Herman Daly y John Cobb (1990), quienes publicaron su trabajo en el libro *For the Common Good: Redirecting the Economy Toward Community, the Environment, and a Sustainable Future* en 1989. Los autores proponen una visión ecocéntrica de la economía, que considera a la naturaleza como un sistema con el que los humanos deben coexistir de manera sostenible. En esta visión, la economía debe estar subordinada a la ecología, y debe tener como objetivo el bienestar de toda la comunidad, incluyendo a las generaciones futuras. Según estos autores La pobreza extrema es causada en parte por la degradación ambiental. Las personas pobres a menudo dependen de los recursos naturales para su sustento, y la degradación de estos recursos los deja en una situación de vulnerabilidad. La pobreza extrema contribuye a la degradación ambiental. Las personas pobres a menudo tienen que recurrir a prácticas extractivas y degradantes para sobrevivir, lo que agrava el problema. La economía ecológica puede ayudar a reducir la pobreza

extrema. Las políticas y prácticas económicas ecológicas pueden ayudar a proteger los recursos naturales, crear empleos sostenibles y mejorar el bienestar de las personas pobres.

La Economía del Bien Común

La economía del bien común reposa sobre los mismos valores que hacen florecer nuestras relaciones interhumanas: confianza, cooperación, aprecio, co-determinación, solidaridad, y acción de compartir. En esta teoría, el marco legal experimenta un giro radical al pasar de estar orientado según los principios de competencia y avidez de lucro a los de cooperación y solidaridad. El significado del éxito empresarial cambia de beneficio financiero a contribución al bienestar social (Felber, 2010).

La EPS se puede considerar una forma de implementar la EBC. Las organizaciones de la EPS, como las cooperativas, las mutuales y las organizaciones de economía social, se basan en principios de solidaridad, cooperación y reciprocidad. Estas organizaciones ponen a las personas y al planeta en el centro de su actividad, y promueven prácticas económicas que son respetuosas con el medio ambiente.

Pobreza: un glosario internacional

Spicker (2009) señala que, La población es pobre porque no tiene algo que necesita, o cuando carece de los recursos para acceder a las cosas que necesita. Si la pobreza está asociada a una falta de recursos, también puede ser entendida en términos económicos. Uno de los enfoques más utilizados para medir la pobreza es el de los ingresos, a tal punto que algunos científicos sociales consideran que pobreza es equivalente a bajos ingresos. Los doce grupos de significados son los siguientes: Necesidad, desigualdad, Exclusión, Marginación, Dignidad, Aspiraciones, Participación, Inseguridad, Vulnerabilidad.

Teoría de Myrdal Círculo vicioso de la pobreza y causación circular acumulativa de 1957

Plantea que hay un efecto de acumulación cílico de las causas del subdesarrollo en los países pobres. Es decir, un país con un nivel alto de pobreza puede gastar menos en educación, lo que llevaría a una baja formación de recursos humanos en ciencia y tecnología, un pobre desarrollo productivo, un bajo valor agregado, una baja atracción de inversión y, por ende, un crecimiento económico lento que resultaría en un alto nivel de pobreza (Andrade Rosas & Jiménez Bandala, 2018).

César (2015) deja la inquietud sobre las dimensiones de las cooperativas para que sean sostenibles. Esto tiene dos implicaciones: la primera explícita, si al crecer estas cooperativas asumen formas empresariales más que de economía solidaria; la segunda, relacionada con la anterior, es la amplitud espacial que el sistema de la economía solidaria debería tener para resolver las necesidades humanas diferenciándose de la organización productiva y de mercado de la economía capitalista.

La teoría de la economía popular y solidaria de Manfred Max-Neef

Se basa en la idea de que el desarrollo debe estar orientado hacia la satisfacción de las necesidades humanas básicas. Max-Neef define las necesidades básicas como aquellas que son esenciales para la vida humana, y que deben ser satisfechas para que las personas puedan alcanzar su máximo potencial (Max-Neef, 1986).

La Teoría de la economía solidaria o economía de solidaridad es una búsqueda teórica y práctica de formas alternativas de hacer economía, basadas en la solidaridad y el trabajo. El principio o fundamento de la economía de solidaridad es que la introducción de niveles crecientes y cualitativamente superiores de solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, tanto a nivel de las empresas como en los mercados y en las políticas públicas, incrementa la eficiencia

micro y macroeconómica, además de generar un conjunto de beneficios sociales y culturales que favorecen a toda la sociedad (Razeto, 2010).

La teoría de la pobreza extrema de Adam Smith

Sostenía que la pobreza era inevitable en un sistema económico de libre mercado, ya que algunos individuos siempre serían más productivos que otros. La pobreza extrema se produce cuando los individuos no tienen los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas. Estos recursos pueden incluir alimentos, agua, refugio, ropa, atención médica y educación (Smith, 1776).

La teoría de la pobreza extrema de Ricardo

Según Ricardo, la tierra es un recurso limitado, y su valor aumenta a medida que la población crece. Esto significa que los propietarios de la tierra pueden cobrar un alquiler más alto por su tierra, lo que reduce los ingresos de los trabajadores (Ricardo, 1817).

Teoría de Miguel Arturo Fajardo Rojas

“Una experiencia cooperativa en alimentos. Las ferias de consumo de Lara” de Oscar Bastidas Delgado, significativo pensador venezolano; y “Territorio solidario: Provincia del Sur de Santander” de Miguel Arturo Fajardo Rojas. De los datos y énfasis analítico de estos artículos se infiere que el espacio para el desarrollo de la economía solidaria, siendo de origen local, sin embargo, requiere de un ámbito territorial para su desarrollo y mayor capacidad de servicio. Solo en espacios amplios las entidades de la economía social y solidaria pueden adquirir la escala social suficiente para contraponerse a la racionalidad del mercado capitalista (2015).

Teoría de la Trampa de la Pobreza

La teoría de la trampa de la pobreza sugiere que las personas en pobreza extrema no pueden salir de su situación debido a una serie de factores que se refuerzan mutuamente, como la falta de educación, salud deficiente y falta de acceso a oportunidades económicas. Esta trampa crea un ciclo vicioso en el que los pobres no tienen los recursos para mejorar su situación, perpetuando así la pobreza a lo largo de generaciones (Sachs, 2005).

Teoría de la Cultura de la Pobreza

Esta teoría sostiene que la pobreza extrema no solo se debe a factores económicos, sino también a un conjunto de valores y comportamientos que se transmiten de generación en generación.

Según esta teoría, las personas en situación de pobreza extrema desarrollan una subcultura con normas y actitudes que las mantienen atrapadas en la pobreza, como la falta de interés por la educación y el trabajo estable (Lewis, 1966).

Teoría de la Dependencia

La teoría de la dependencia plantea que la pobreza extrema en los países en desarrollo es el resultado de la explotación económica por parte de los países más ricos y desarrollados, según esta teoría, las naciones pobres se ven atrapadas en una estructura económica global que perpetúa su dependencia de las naciones ricas a través de relaciones comerciales desiguales, deuda externa y explotación de recursos naturales. Esta dependencia estructural impide a los países pobres desarrollar economías autosuficientes y mejorar sus condiciones socioeconómicas (Dos Santos, 2011).

Teoría del Capital Humano

La teoría del capital humano sugiere que la inversión en educación y capacitación de las personas es crucial para reducir la pobreza extrema la falta de educación y habilidades limita la capacidad de los individuos para encontrar empleos bien remunerados y productivos. Esta teoría sostiene que, al mejorar la educación y las habilidades, los individuos pueden aumentar su productividad y, por lo tanto, su ingreso, lo que les permitirá salir de la pobreza (Schultz, 1982).

Teoría del Enfoque de Derechos Humanos

Esta teoría ve la pobreza extrema como una violación de los derechos humanos fundamentales, según esta perspectiva, todos los seres humanos tienen derecho a un nivel de vida adecuado, incluyendo alimentación, vivienda, y acceso a servicios de salud y educación, la pobreza extrema se considera una consecuencia de la falta de cumplimiento de estos derechos, lo que quiere no solo alivio económico

sino también cambios en las políticas y las leyes para proteger y promover los derechos de las personas (Pogge, 2002).

Teoría del Estrés Social

Esta teoría sugiere que la pobreza extrema puede ser el resultado de un estrés social crónico, donde la tensión constante y la inseguridad generan un ambiente que obstaculiza el desarrollo personal y comunitario, las personas en situación de pobreza extrema experimentan niveles altos de estrés debido a la inseguridad económica, la falta de servicios básicos, y la violencia, lo que afecta negativamente su salud mental y su capacidad para tomar decisiones racionales y productivas (Wilkinson & Pickett, 2010).

Teoría del Decrecimiento

El decrecimiento es un concepto que promueve la reducción del consumo y la producción como respuesta a los límites ecológicos del planeta y las desigualdades sociales, esta teoría aboga por una economía que no esté orientada al crecimiento ilimitado, sino a la satisfacción de las necesidades básicas y la calidad de vida. En la EPS, el decrecimiento se entiende como un proceso para reequilibrar las relaciones con la naturaleza y redistribuir equitativamente los recursos (Latouche, 2009).

Teoría del buen vivir (SUMAK KAWSAY)

La teoría del Buen vivir propone una visión de vida en armonía con la naturaleza y las comunidades, esta teoría rechaza la noción de desarrollo basada en el crecimiento económico y la acumulación de riqueza, enfocándose en la sostenibilidad, la equidad social y el respeto por la diversidad cultural y la biológica, esto incluye la reducción del consumo y la producción a niveles que sean ecológicamente sostenibles y socialmente justos (Acosta, 2013).

Teoría del Cooperativismo

El cooperativismo es una forma de organización económica basada en la cooperación entre individuos para satisfacer necesidades comunes, se enfatiza la

prioridad colectiva, la gestión democrática y la distribución equitativa de beneficios. Dentro de la EPS, el cooperativismo se ve como una herramienta para fortalecer la comunidad y fomentar la participación de sus miembros en la toma de decisiones (Mondragón, 2012).

Teoría de la Economía Feminista

La economía Feminista se centra en la importancia del trabajo no remunerado, como el cuidado y las tareas domésticas, en la economía global, se aboga por la revaloración de estos trabajos y la inclusión de la perspectiva de género en el análisis económico. En la EPS, la economía feminista busca crear un sistema justo y equitativo, donde el valor del trabajo de las mujeres sea reconocido y recompensado (Carrasco, 2014).

Teoría del Comercio Justo

El comercio justo es una práctica que busca asegurar que los productores, especialmente en los países en desarrollo, reciban un precio justo por sus productos, condiciones de trabajo dignas y sostenibles, se centra en crear relaciones comerciales equitativas, transparentes promoviendo la justicia social y el desarrollo sostenible, dentro de la EPS es una práctica clave, ya que promueve la solidaridad y economía y la responsabilidad social (Nicholls & Opal, 2005).

Teoría de la Renta Básica Universal

La renta básica universal propone que todos los ciudadanos reciban un ingreso regular sin condiciones, con un derecho fundamental, argumentando que una renta básica puede reducir la pobreza y la desigualdad, mejorar la seguridad económica y promover la libertad individual.

En la Economía Popular y Solidaria, la renta básica universal se considera una herramienta para asegurar que todas las personas tengan acceso a los recursos básicos necesarios para vivir con dignidad y participar plenamente en la economía (Van Parijs & Vanderborght, 2017).

Teoría del Desarrollo Humano

El desarrollo humano se centra en ampliar las capacidades y oportunidades de las personas para que puedan llevar una vida digna y plena, se enfoca en el bienestar humano más allá del crecimiento económico, considerando aspectos como la educación, la salud, la participación social la libertad, en la EPS, el desarrollo humano es fundamental para empoderar a las personas y fomentar su participación en la economía y la sociedad (Sen, 1999).

2.3 Marco Legal

En este capítulo se analiza el marco narrativo vigente que respalda y regula las actividades de la Economía Popular y Solidaria, a nivel constitucional como en leyes y reglamentos.

Constitución del Ecuador según el Artículo

Sistema y política económicos

Art. 283.- El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir. El sistema económico se integrará por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria, y las demás que la Constitución determine. La economía popular y solidaria se regulará de acuerdo con la ley e incluirá a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios (CONSTITUCION DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR 2008, 2011).

Constitución de la República del Ecuador

Elementos constitutivos Del Estado

Art. 3.- Son deberes primordiales del Estado:

1. Garantizar sin discriminación alguna el efectivo goce de los derechos establecidos en la Constitución y en los instrumentos internacionales, en particular la educación, la salud, la alimentación, la seguridad social y el agua para sus habitantes.

5. Planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir.

6. Promover el desarrollo equitativo y solidario de todo el territorio, mediante el fortalecimiento del proceso de autonomías y descentralización.

8. Garantizar a sus habitantes el derecho a una cultura de paz, a la seguridad integral y a vivir en una sociedad democrática y libre de corrupción (Constitución de la República del Ecuador, 2021)

Constitución de la República del Ecuador

Derechos de libertad

Art. 66.- Se reconoce y garantizará a las personas:

2. El derecho a una vida digna, que asegure la salud, alimentación y nutrición, agua potable, vivienda, saneamiento ambiental, educación, trabajo, empleo, descanso y ocio, cultura física, vestido, seguridad y otros servicios sociales necesarios (Constitución de la República del Ecuador, 2021).

Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria

Art. 3.- Objeto. - La presente Ley tiene por objeto:

a) Reconocer, fomentar y fortalecer la Economía Popular y Solidaria y el Sector Financiero Popular y Solidario en su ejercicio y relación con los demás sectores de la economía y con el Estado.

b) Potenciar las prácticas de la economía popular y solidaria que se desarrollan en las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades, y en sus unidades económicas productivas para alcanzar el Sumak Kawsay.

c) Establecer un marco jurídico común para las personas naturales y jurídicas que integran la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario.

d) Instituir el régimen de derechos, obligaciones y beneficios de las personas y organizaciones sujetas a esta ley.

e) Establecer la institucionalidad pública que ejercerá la rectoría, regulación, control, fomento y acompañamiento (LEY ORGÁNICA DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA , 2022).

Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria

Art. 4.- Principios. - Las personas y organizaciones amparadas por esta ley, en el ejercicio de sus actividades, se guiarán por los siguientes principios, según corresponda:

- a) La búsqueda del buen vivir y del bien común.
- b) La prelación del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales.
- c) El comercio justo y consumo ético y responsable.
- d) La equidad de género.
- e) El respeto a la identidad cultural.
- f) La autogestión.
- g) La responsabilidad social y ambiental, la solidaridad y rendición de cuentas.
- h) La distribución equitativa y solidaria de excedentes (LEY ORGÁNICA DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA , 2022).

Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria

Art. 18.- Sector Asociativo. –

Es el conjunto de asociaciones constituidas por personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias, con el objeto de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios, autoabastecerse de materia prima, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros bienes, o comercializar su producción en forma solidaria y autogestionada bajo los principios de la presente Ley (LEY ORGÁNICA DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA , 2022).

Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria

Art. 19.- Estructura Interna. -

La forma de gobierno y administración de las asociaciones constarán en su estatuto social, que preverá la existencia de un órgano de gobierno, como máxima autoridad; un órgano directivo; un órgano de control interno y un administrador, que tendrá la representación legal; todos ellos elegidos por mayoría absoluta, y sujetos a rendición de cuentas, alternabilidad y revocatoria del mandato. La integración y funcionamiento de los órganos directivos y de control de las organizaciones del sector asociativo, se normará en el Reglamento de la presente Ley, considerando las características y naturaleza propias de este sector. (LEY ORGÁNICA DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA, 2022)

3. ASPECTOS METODOLÓGICOS

3.1. Métodos

El método que se planteó en el presente trabajo de investigación es el Método de razonamiento lógico Hipotético-Deductivo.

3.1.1 Modalidad y Tipo de Investigación

Este proyecto de investigación se trabajó con el método hipotético-deductivo, ya que se formula una hipótesis sobre la relación entre la Economía Popular y Solidaria y la pobreza extrema, en el cual se deducen las consecuencias de esa hipótesis, y comprueban las consecuencias. El uso de este método permitió obtener resultados rigurosos y fiables sobre la relación entre estas dos variables.

Este método es aquel que parte de una hipótesis sustentada por el desarrollo teórico de una determinada ciencia, que, siguiendo las reglas lógicas de la deducción, permite llegar a nuevas conclusiones y predicciones empíricas, las que a su vez son sometidas a verificación. Tiene un gran valor heurístico, ya que posibilita pronosticar y verificar nuevas hipótesis de la realidad, así como inferir otras y establecer predicciones a partir del sistema de conocimientos que se poseen. Este método se aplica en el análisis y construcción de las teorías científicas, posibilitando la sistematización del conocimiento científico, al ser deducido de un número limitado y preciso de principios e hipótesis y también unifica el conocimiento científico en un sistema integral que presenta una estructura jerarquizada de principios y leyes, conceptos e hipótesis (Calleja, 2024).

Según Klimovsky (1971), este razonamiento supone que el contexto de descubrimiento no se limita por los procedimientos controlados. Por lo tanto, las hipótesis serán validadas o rechazadas según los resultados de la comprobación de estas.

3.2 Variables

Las variables estudiadas en el actual proyecto de investigación son la variable independiente: Economía Popular y Solidaria (EPS) Y la variable dependiente: Pobreza extrema, las cuales son las principales variables en el trabajo.

3.2.1 Variable Independiente

- Economía Popular y Solidaria
- Nivel de desarrollo humano
- Desigualdad de ingresos
- Crecimiento económico

3.2.2 Variable Dependiente

- Pobreza Extrema

3.2.3 Operacionalización de las Variables:

El cuadro de operacionalización de las Variables se presentará en el anexo No.1.

3.3 Población y Muestra

3.3.1 Población

La población de estudio se conforma por las instituciones del Sector Financiero Popular y Solidario (SFPS) en Ecuador, las cuales, por decreto de ley, forman parte de la Economía Popular y Solidaria (EPS). La información utilizada en este trabajo proviene de fuentes secundarias, como informes, estudios previos, y bases de datos oficiales que analizan la incidencia de estas instituciones en la reducción de la pobreza extrema.

Este estudio tiene un enfoque transversal, permitiendo analizar la situación de las instituciones del SFPS en relación con la pobreza extrema a través de datos secundarios. Además, se emplea un enfoque longitudinal para evaluar el impacto de la EPS en la reducción de la pobreza extrema, utilizando datos históricos y estudios comparativos que proporcionan una visión más amplia del tema.

3.3.2 Muestra

El objeto de estudio se aborda con un enfoque longitudinal, y la selección de la muestra se basa en criterios pre establecidos. En este caso, se han identificado dos tipos de entidades clave del Sector Financiero Popular y Solidario (SFPS) según la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria: Cooperativas de Ahorro y Crédito, y Entidades Asociativas o Solidarias, como Cajas y Bancos Comunales, y Cajas de Ahorro. La información sobre estas entidades proviene de fuentes secundarias, como informes institucionales, bases de datos oficiales, y estudios previos que analizan la evolución y el impacto de la economía popular y solidaria en la reducción de la pobreza extrema en sus respectivas comunidades.

El estudio incorpora un enfoque transversal sustentado en una revisión bibliográfica exhaustiva, ya que el acceso a entrevistas formales con representantes de estas instituciones resultó limitado. Esta revisión se complementó con datos secundarios provenientes de encuestas e informes publicados sobre las entidades del SFPS, lo que permitió obtener una visión integral de la influencia de estas instituciones dentro de la Economía Popular y Solidaria.

3.4 Técnicas de Recolección de Datos

Los Datos que fueron obtenidos por medio de Fuentes secundarias oficiales de información como lo son las páginas web verificadas del: Instituto de Estadística y Censos (INEC), Banco Central del Ecuador (BCE), Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (INEPS), Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), Datosmacro.

3.5 Estadística Descriptiva e Inferencial

Para el estudio del objetivo 1 se aplicó un enfoque estadístico descriptivo que permitió organizar, resumir y describir los datos de manera objetiva y confiable, así mismo, se pudo identificar las tendencias, patrones y características más relevantes de este sector económico, lo cual es esencial para comprender su incidencia en la pobreza extrema. Se utilizaron gráficos de columna y diagrama de líneas.

Para el objetivo 2 así mismo, se utilizó la estadística descriptiva para identificar patrones en los datos, lo que ayudó a comprender mejor la evolución de la pobreza extrema en el país y también se utilizó gráficos de columna y diagrama de líneas.

Para el Objetivo 3 se utilizó el estadístico de regresión lineal múltiple el cual trata de ajustar modelos lineales o linealizables entre una variable dependiente y más de una variable independiente. En este tipo de modelos es importante adjudicar la heterocedasticidad, la multicolinealidad y la especificación (Roberto, 2016).

Se trabajó con las variables de estudio ya mencionadas. En este caso, variables independientes: Economía Popular y Solidaria, Nivel de desarrollo humano, Desigualdad de ingresos, Crecimiento económico y la variable dependiente que en este caso es la pobreza extrema.

$$Pobreza\ extrema = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 \dots + \varepsilon$$

Donde:

Y: es la variable dependiente, es decir, el porcentaje de personas en pobreza extrema

x1: es la variable independiente "economía popular y solidaria", medida en créditos otorgados.

x2: es la variable independiente "crecimiento económico", medida por el PIB per cápita.

x3: es la variable independiente "nivel de desarrollo humano", medida en el Índice de Desarrollo Humano (IDH).

x4: es la variable independiente "desigualdad de ingresos", medida en el coeficiente de Gini.

Para aplicar este modelo, se recopilaron datos trimestrales para las variables y, x1, x2, x3 y x4.

Una vez recopilados los datos, se estimaron los coeficientes b_0 , b_1 , b_2 , b_3 y b_4 utilizando el software estadístico Gretl, los resultados de la estimación se utilizaron para interpretar la relación entre la economía popular y solidaria y la pobreza extrema.

El software estadístico Gretl es un programa estadístico completo y de código abierto que proporciona lo necesario para llevar a cabo el análisis y la gestión de datos, así como la creación de gráficos con la información recabada.

El coeficiente b_1 , que representa la relación entre el porcentaje de personas en pobreza extrema y los créditos otorgados por la economía popular y solidaria, debería ser positivo y significativo, esto significaría que un aumento en el número de créditos otorgados por la economía popular y solidaria está asociado con una disminución en el porcentaje de personas en pobreza extrema.

Los coeficientes b_2 , b_3 y b_4 , que representan la relación entre el porcentaje de personas en pobreza extrema y las variables independientes crecimiento económico, nivel de desarrollo humano y desigualdad de ingresos, podrían ser positivos o negativos, dependiendo de la dirección de la relación entre esas variables y la pobreza extrema.

Los resultados del modelo de regresión lineal múltiple ayudan a determinar si el desarrollo de la economía popular y solidaria, a través de los créditos otorgados y otras variables, tiene un impacto positivo en la reducción de la pobreza extrema.

Los supuestos a estudiar serán los siguientes:

Supuesto de linealidad: indica que la relación entre la variable dependiente y cada una de las variables independientes es lineal. Este supuesto es necesario para que el modelo de regresión lineal múltiple, estimado con Gretl, sea válido.

Supuesto de homocedasticidad: indica que la varianza de los errores es constante para todos los valores de las variables independientes. Este supuesto es importante para que los estimadores del modelo sean insesgados y eficientes.

Supuesto de independencia: muestra que los errores son independientes entre sí. Este supuesto es importante para garantizar la eficiencia de los estimadores del modelo.

Supuesto de normalidad: indica que los errores tienen una distribución normal. Este supuesto es necesario para que las pruebas de significación estadística realizadas en Gretl sean válidas.

En modelos con series de tiempo trimestrales es frecuente que se presente autocorrelación en los residuos, dado que los valores actuales suelen depender de los pasados. Esto se debe a que este tipo de datos capturan con mayor detalle dinámicas recurrentes, como estacionalidad o ciclos económicos y sociales. Por ello, la autocorrelación es una característica común en este tipo de análisis, más que un error de especificación.

3.6 Cronograma de Actividades

El siguiente apartado de encuentra en anexo Página 89.

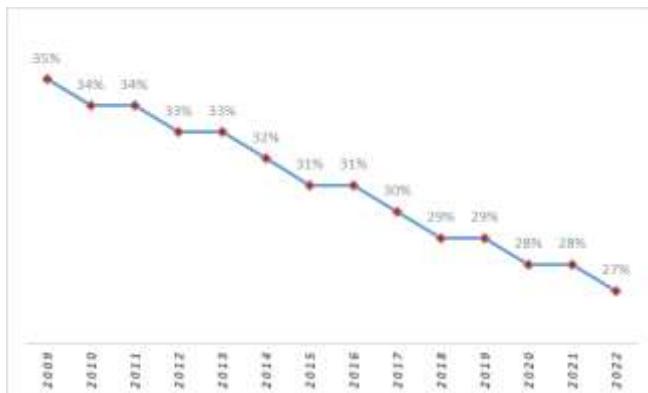
4. RESULTADOS

Actividades de la Economía Popular y Solidaria del Ecuador en el periodo de estudio (2009-2022)

La Economía Popular y Solidaria es un modelo económico alternativo que tiene como finalidad generar valor y bienestar social a través de actividades productivas, de comercialización, consumo y distribución de bienes y servicios basadas en principios de cooperación, solidaridad, autogestión y reciprocidad, es decir que busca democratizar el acceso a los recursos productivos, fomentar el empleo digno y la reducción de las desigualdades económicas a través de la distribución justa de los recursos.

La agricultura y pesca, la manufactura, el comercio y los servicios son las actividades más influyentes en la economía popular y solidaria, sin embargo, existen otras actividades económicas que no se encuentran cubiertas por las categorías principales. Adicional a esto cabe recalcar que la agricultura y la pesca han sido históricamente pilares fundamentales de la EPS en el Ecuador, especialmente en las zonas rurales del país, es así como este sector incluye una gran diversidad de actividades, desde la agricultura de subsistencia hasta la producción de alimentos para mercados locales y de exportación en donde los productos más representativos incluyen granos, frutas, vegetales, café, cacao y productos de pesca artesanal.

Figura 1
Agricultura y Pesca (2009-2022)

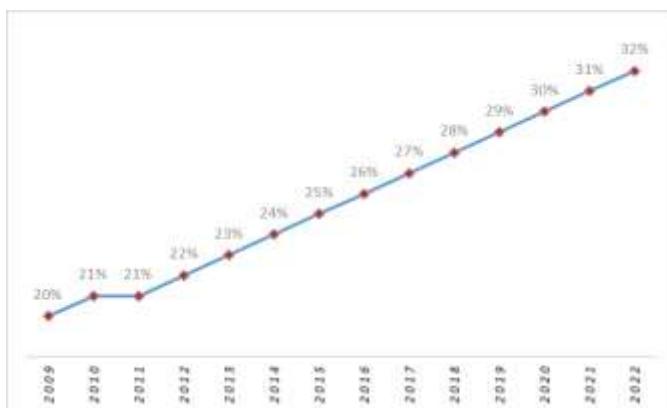


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos
Elaborado por: Autor, 2025

En 2009, la agricultura y la pesca representaron el 35% de las actividades de la EPS. Sin embargo, su participación ha disminuido gradualmente, llegando al 27% en 2022, este descenso puede atribuirse a varios factores como competencia y acceso al mercado, ya que los pequeños agricultores y pescadores enfrentan dificultades para competir con los grandes productores y accederá mercados más amplios. La falta de infraestructura adecuada y canales de comercialización limita tu capacidad de colocar sus productos, la migración de poblaciones rurales hacia las ciudades en busca de mejores oportunidades económicas ha reducido la disponibilidad de la mano de obra en las zonas rurales, afectando directamente a la producción agrícola y pesquera.

El cambio climático, la degradación del suelo y la sobre pesca son problemas crecientes que afectan negativamente la productividad agrícola y pesquera, a pesar de esto siguen siendo las actividades clave dentro de la EPS, especialmente en la provisión de alimentos para el consumo interno y la preservación de prácticas culturales y tradicionales.

Figura 2
Manufactura (2009-2022)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos
Elaborado por: Autor, 2025

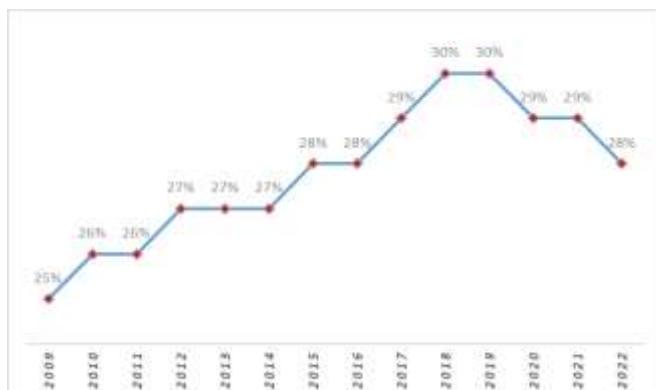
Así mismo, El sector manufacturero de la EPS incluye la producción de bienes a partir de materias primas, abarcando una amplia gama de industrias como a producción de alimentos procesados, textiles, ropa, artesanías, muebles y otros productos manufacturados, este sector ha presentado un crecimiento significativo dentro de la EPS.

Según los datos que nos muestra la figura N°2 la participación de la manufactura ha aumentado de un 20% en 2009 a un 32% en 2022, este crecimiento se considera que se debe a la innovación y la diversificación de productos, ya que las organizaciones han mejorado su capacidad para crear productos diversificados y de altas calidad que responden a las demandas del mercado, la innovación en diseño y producción ha permitido la competitividad, especialmente en textiles y artesanías.

Los programas de capacitación y financiamiento del gobierno, junto con el apoyo de agencias internacionales, han fortalecido las capacidades de producción y han facilitado la incorporación de tecnologías adecuadas, la preferencia creciente por productos locales y sostenibles ha favorecido a las empresas de manufactura de la EPS, ya que los consumidores valoran cada vez más los productos con valor local y cultural. El aumento de la participación del sector manufacturero refleja la capacidad de la EPS para adaptarse y responder a las oportunidades del mercado, contribuyendo a la creación del empleo y al desarrollo económico local.

Con respecto al comercio ha sido una actividad constante y de gran importancia dentro de la EPS, siendo un intermediario esencial entre consumidores y productores, se incluye tanto el comercio minorista como el mayorista, donde las organizaciones de la EPS venden una variedad de productos, incluyendo alimentos, ropa, artesanía y otros bienes.

Figura 3
Comercio (2009-2022)

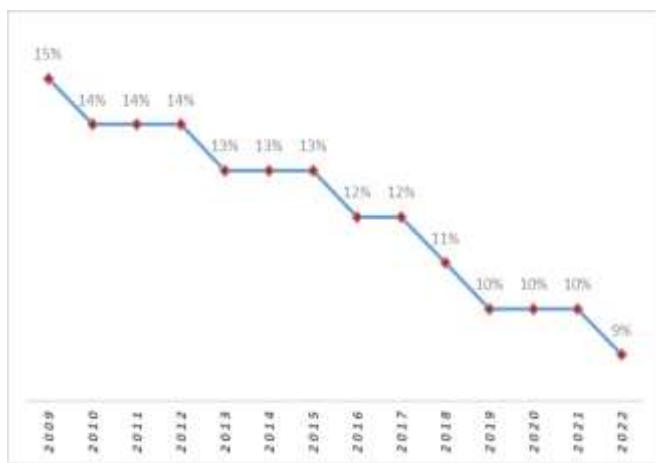


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos
Elaborado por: Autor, 2025

De acuerdo con los datos proporcionados la participación del comercio ha variado ligeramente, manteniéndose en torno al 25-30% durante el periodo de análisis, factores que influyeron son los canales de comercialización, ya que muchas organizaciones de la EPS venden sus productos en mercados locales, ferias y tiendas comunitarias, estos canales permiten a los productores acceder a consumidores directamente, eliminando intermediarios y aumentando los márgenes de ganancia. Así mismo, el desarrollo de las cooperativas de consumo, que permiten a los miembros acceder a productos a precios justos, han jugado un papel importante en la EPS, estas cooperativas no solo benefician a los consumidores, sino también a los productores locales, al proporcionarles un mercado estable para sus productos.

Con el impacto del E-commerce refiriéndose al acceso a internet y la digitalización, varias organizaciones de la EPS han empezado a explorar el comercio electrónico como una nueva forma de llegar a clientes más allá de sus comunidades locales, el comercio de la EPS no solo es un medio de distribución de productos, sino también un mecanismo para fortalecer las economías locales y promover prácticas comerciales justas y equitativas.

Figura 4
Servicios (2009-2022)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos
Elaborado por: Autor, 2025

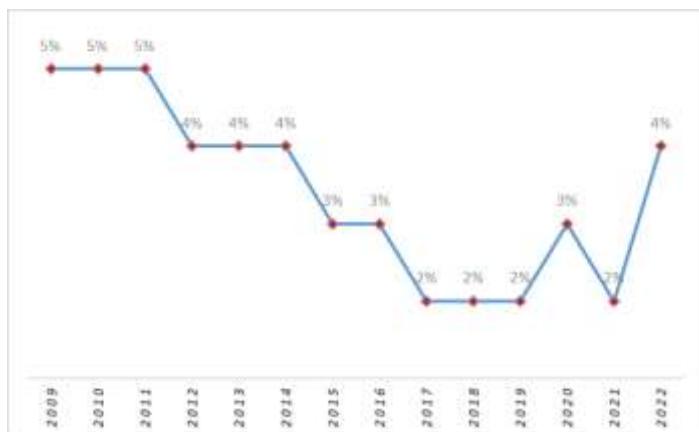
Por otro lado, el sector servicios dentro de la EPS comprende una variedad de actividades incluyendo educación, salud, servicios financieros, turismo comunitario y

otros servicios esenciales, este sector ha desempeñado un papel fundamental en la inclusión social y en la mejora de la calidad de vida de las comunidades.

La figura N° 4 muestra que, aunque la participación de los servicios ha disminuido ligeramente del 15% en 2009 al 9% en 2022, sigue siendo una parte importante de la EPS, especialmente en áreas rurales y marginales, esto se debe a que varias organizaciones de la EPS ofrecen programas de educación y capacitación para mejorar las habilidades de sus miembros y aumentar la empleabilidad. Estos programas son fundamentales para el desarrollo de capacidades y para la sostenibilidad a largo plazo de la EPS, también los servicios de salud proporcionados por la EPS incluyen atención primaria, salud preventiva y educación en salud, estos servicios son esenciales en áreas donde el acceso a la atención médica formal es limitado.

Las cooperativas de ahorro y créditos dentro de la EPS proporcionan acceso a servicios financieros a individuos y pequeñas empresas, de otra manera estarían excluidos del sistema financiero formal. Estos servicios son cruciales para fomentar el emprendimiento y la inversión en comunidades locales, aunque la participación del sector de servicios ha disminuido, su impacto cualitativo en la mejora de las condiciones de vida y en la promoción de la inclusión social sigue siendo significativo.

Figura 5
Otras actividades no clasificadas (2009-2022)



Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria
Elaborado por: Autor, 2025

La categoría "Otros" hace referencia a una variedad de actividades clasificadas como no cubiertas por las categorías principales, en las cuales se incluyen iniciativas de energías renovables, reciclaje, cultura y artes, entre otros.

Se observa de acuerdo con los datos de la figura N° 5 sobre las otras actividades no clasificadas en las categorías principales, que la participación de este grupo ha sido relativamente estable, variando entre el 2% y el 5% durante el periodo analizado, este grupo refleja la diversidad y la capacidad de adaptación de la EPS, abarcando oportunidades económicas y áreas de innovación.

De acuerdo con la caracterización de EPS por una diversidad de actividades productivas que van desde la agricultura y la pesca hasta la manufactura, el comercio y los servicios, estas actividades, aunque fundamentales, no agotan la gama completa de emprendimientos que conforman este sector. Es en este contexto de diversidad donde las cajas de ahorro y las cooperativas de ahorro y crédito adquieren una relevancia especial, estas entidades financieras no solo facilitan el acceso al crédito para las actividades productivas tradicionales, sino que también fomentan el desarrollo de nuevas iniciativas económicas que no se ajustan del todo a las categorías principales, al proporcionar servicios financieros adaptados a las necesidades específicas de los miembros de la EPS, estas instituciones contribuyen a fortalecer la economía local, a promover la inclusión financiera y a consolidar un tejido social más equitativo y solidario.

Caja de Ahorro Bolivariana en Guayaquil

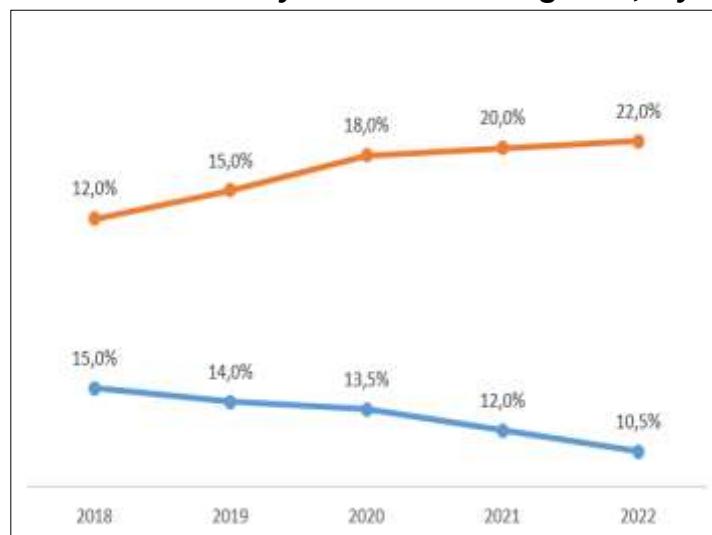
La caja de ahorro Bolivariana en Guayaquil es una entidad que opera dentro del marco de la Economía Popular y Solidaria en Ecuador. Bajo un modelo que se orienta al apoyo del desarrollo económico local y a la inclusión financiera, principalmente en sectores que cuentan con poco acceso a servicios financieros convencionales. Está regulada por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria asegurando el cumplimiento de las normativas y estándares del sector EPS en Ecuador.

Una de las metas de la caja de ahorro Bolivariana es proporcionar servicios financieros accesibles y adecuado a las necesidades de los sectores populares y

solidarios, esto incluye facilitar productos financieros como cuentas de ahorro y créditos a microempresarios, trabajadores autónomos y familias de bajos ingresos, quienes frecuentemente encuentran barreras para acceder a la banca tradicional (Jiménez & Rivas, 2015).

Figura 6

Pobreza Extrema y Préstamos otorgados, Gye (2018-2022)



Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria

Elaborado por: Autor, 2025

La figura N°6 muestra que la tasa de Pobreza Extrema y la tasa de Préstamos Otorgados muestra una evidente relación inversa, donde el aumento en el acceso a préstamos ha contribuido significativamente a la reducción de la pobreza extrema en Guayaquil, entre 2018 y 2022, la tasa de pobreza extrema experimentó una notable disminución, pasando del 15% al 10,5%. Este impacto positivo se debe en gran medida a la ampliación de los servicios financieros por parte de la Caja de Ahorro Bolivariana, la implementación de políticas de inclusión financiera, y la participación de la comunidad en la gestión de la entidad, estos elementos han permitido no solo reducir la pobreza extrema, sino también fortalecer la economía local y mejorar las condiciones de vida de muchos ciudadanos. En 2018, solo el 12% de los ecuatorianos tenía acceso a este servicio, y esta cifra aumentará al 22% en 2022. Con el acceso al crédito, las familias han podido financiar mejoras en su calidad de vida en lo que es vivienda,

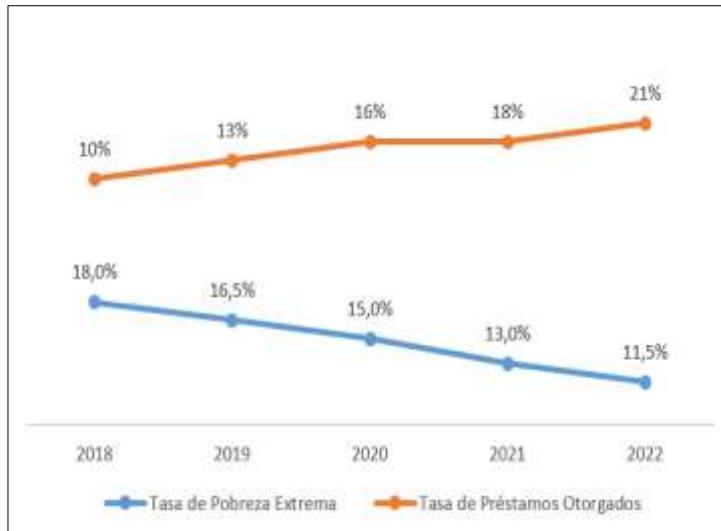
salud y educación, lo cual a lo largo de del tiempo ha ido aportando a la reducción significativa de la pobreza extrema.

Cooperativa de Ahorro y Crédito “Jardín Azuayo”

La Cooperativa de Ahorro Y Crédito “Jardín Azuayo” se ha afianzado como institución financiera de gran relevancia en Ecuador, con una misión clara que es brindar servicios financieros accesibles su de calidad a aquellos sectores de la población que tradicionalmente enfrentan barreras para acceder a los sistemas financieros tradicionales, este nació como respuesta a las necesidades de la comunidad, especialmente de microempresarios, familias de bajos recursos y del sector rural que busca oportunidades para mejorar su calidad de vida. Jardín Azuayo se distingue por su enfoque solidario y compromiso con el desarrollo social y económico de sus socios y de las comunidades en las que opera. (Chiriboga & Vega, 2020)

El mismo opera bajo un marco regulatorio, sujeto a la supervisión de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, el compromiso con estas regulaciones garantiza la transparencia y seguridad de las operaciones cooperativas.

El caso del Jardín Azuayo es un ejemplo elocuente de como el acceso a servicios financieros puede ser un motor de desarrollo y una herramienta eficaz para reducir la pobreza extrema, en los últimos años, se ha observado una correlación inversa entre la tasa de pobreza extrema y la tasa de préstamos otorgados por esta cooperativa, lo que sugiere una relación causal entre ambas variables, este caso subraya la importancia de las cooperativas de ahorro y crédito en el fortalecimiento de la economía popular y solidaria en Ecuador y su papel clave en la lucha contra la pobreza extrema.

Figura 7**Pobreza Extrema y Préstamos otorgados (2018-2022)**

Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria

Elaborado por: Autor, 2025

El gráfico N° 7 nos muestra que, entre el 2018 y 2022, las tasas de pobreza extrema en las comunidades atendidas por Jardín Azuayo cayeron significativamente, del 18% al 11,5%, al mismo tiempo, la proporción de préstamos emitidos creció constantemente del 10% al 21%. Esta tendencia refleja una tendencia positiva en la que el acceso al crédito se ha convertido en un catalizador para mejorar los medios de vida de las familias y fortalecer las economías locales.

Para ello, Jardín Azuayo implementó una estrategia de expansión de servicios que permitió llegar a más personas, especialmente en áreas rurales y urbanas marginadas, también hizo una inversión en programas de ecuación financiera que permitieron a sus miembros desarrollar las habilidades necesarias para administrar sus finanzas de manera responsable.

Además, Jardín Azuayo se enfoca en el desarrollo sustentable de las comunidades financiando proyectos productivos que brinden a las familias un ingreso estable, al apoyar la agricultura, la artesanía y otras actividades económicas locales, la cooperativa ayudo a diversificar las fuentes de ingresos y reducir la dependencia de la economía informal.

Tendencias del indicador de pobreza extrema del Ecuador.

La pobreza extrema en Ecuador, como en cualquier otro país, es una condición en la cual una persona o una Familia no cuenta con los recursos económicos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, vivienda, salud y educación. Es una situación que limita considerablemente las oportunidades de bienestar y desarrollo de las personas, es importante medir la pobreza extrema fundamentalmente para diseñar políticas públicas y diseñar programas para mejorar las condiciones de vida de las personas. Por consiguiente, sirve para evaluar la efectividad de las políticas al comprar datos a lo largo del tiempo, así mismo, para movilizar recursos, es decir, sensibilizar a la sociedad y a los gobiernos sobre la necesidad de invertir en programas de reducción de la pobreza.

De acuerdo con el informe: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo 2022(ENEMDU) Indicadores de Pobreza y Desigualdad, realizado por el Instituto de Estadísticas y Censo (INEC, 2022). Da unas breves definiciones de lo que es:

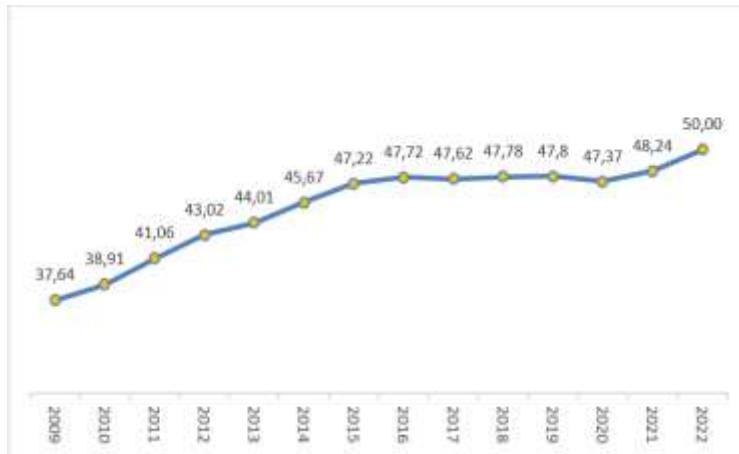
Incidencia de Pobreza: es el coeficiente entre el total de la población pobre y la población total.

Brecha de pobreza: Es la distancia promedio de ingresos de los individuos en condición en pobreza respecto a la línea de la pobreza.

Severidad de pobreza: Es un indicador que mide la profundidad de la pobreza dentro de la pobreza

Ingresos Per Cápita Familiar: Es una medida de bienestar económico que capta todos los ingresos corrientes disponibles del hogar y los asigna proporcionalmente para el número de miembros de la familia.

Figura 8
Evolución de la pobreza extrema (USD)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos

Elaborado por: Autor, 2025

La figura N° 8 sobre la evolución nominal de la línea de la Pobreza extrema muestra que se considera en el 2009 que una persona en pobreza extrema percibe ingresos per cápita familiar de \$37,64 mensuales, con respecto a los años siguientes su aumento ha sido significativo hasta el 2022 que perciben de \$50 mensuales que si bien se sabe no alcanza ni para cubrir una semana de canasta básica o servicios básicos como agua, electricidad, muchos no tienen no cuentan con una vivienda digna o no cuenta con una en sí.

Los años comprendidos entre 2009 y 2014 marcaron un hito significativo en la historia social y económica de Ecuador, durante este período, el país experimentó una reducción notable de la pobreza extrema, un logro que transformó la vida de millones de ecuatorianos.

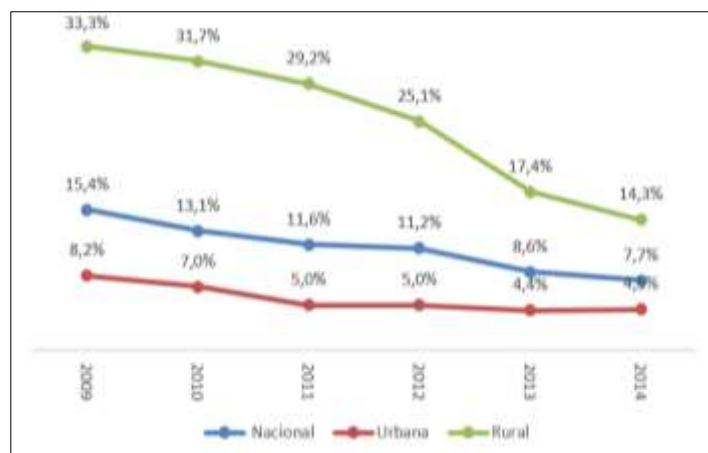
Este avance sin precedentes fue el resultado de una confluencia de factores favorables, el crecimiento económico sostenido, impulsado en gran medida por los altos precios del petróleo, proporcionó al gobierno los recursos necesarios para implementar políticas públicas ambiciosas. La bonanza petrolera permitió aumentar el gasto público de manera considerable, destinando una parte significativa de estos recursos a programas sociales y de infraestructura.

En paralelo, el gobierno de Rafael Correa puso en marcha una serie de políticas sociales innovadoras y de gran alcance, la expansión del Bono de Desarrollo Humano, un programa de transferencias monetarias condicionadas, resultó ser un instrumento clave para combatir la pobreza extrema. Al proporcionar ingresos adicionales a las familias más vulnerables, este bono permitió a millones de ecuatorianos cubrir sus necesidades básicas y mejorar su calidad de vida.

Además de las transferencias monetarias, el gobierno invirtió fuertemente en sectores estratégicos como educación, salud y vivienda, la expansión de la cobertura escolar, la mejora de los servicios de salud y la construcción de viviendas dignas contribuyeron a reducir las desigualdades y a mejorar las condiciones de vida de la población en general, particularmente en las zonas rurales, donde la pobreza extrema era más prevalente, se llevaron a cabo importantes inversiones en infraestructura, la mejora del acceso al agua potable, la electricidad y las vías de comunicación tuvo un impacto positivo en la calidad de vida de los habitantes de estas áreas, facilitando su integración al mercado laboral y ampliando sus oportunidades de desarrollo.

Figura 9

Pobreza Extrema Nacional, Rural, Urbana (2009-2014)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos

Elaborado por: Autor, 2025

Los datos de la Figura N° 9 sobre la evolución de la pobreza extrema nacional, urbana y rural, muestra que la tendencia en estos años ha ido cambiando significativamente con excepción del año 2020.

En 2009, Ecuador aún lidiaba con las secuelas de la crisis financiera global. Si bien el país había logrado recuperarse en cierta medida, la pobreza extrema seguía siendo un problema, especialmente en las zonas rurales, mientras que a nivel nacional el 15,4% de la población vivía en condiciones de pobreza extrema, en las áreas rurales esta cifra ascendía al 33,3%, en cambio, las ciudades mostraban una tasa mucho menor con un 8,2% de su población en situación de pobreza extrema. Estas diferencias se debían en gran medida a las desigualdades en el acceso a oportunidades y servicios básicos entre el campo y la ciudad.

Para el 2010, Ecuador evidenciaba un progreso significativo en la lucha contra la pobreza extrema, los datos indican que, al nivel nacional, el porcentaje de población en esta condición se situó en un 13,1%, sin embargo, al desglosar esta cifra por áreas geográficas, se observa una marcada disparidad: mientras que en el ámbito urbano la pobreza extrema se ubicó en un 7,0%, en el sector rural alcanzo el 31,7%, este contraste refleja la heterogeneidad del territorio ecuatoriano y la necesidad de políticas focalizadas. La recuperación económica iniciada a principios de la década, aunada a la implementación de programas sociales y de inversión en infraestructura, contribuyó a una disminución generalizada de la pobreza extrema, no obstante, las zonas rurales, con menores oportunidades y mayores desafíos estructurales, presentaron tasas de pobreza significativamente más elevadas.

En el 2011, Ecuador continuó consolidando los avances logrados en la reducción de la pobreza extrema los indicadores oficiales revelaron una adicional en los niveles de pobreza a nivel nacional, alcanzando un 11,6%, esta tendencia se mantuvo gracias a la persistencia de las políticas públicas implementadas en años anteriores y al favorable contexto económico, al analizar la pobreza extrema, se observa que la brecha entre las zonas rurales y urbanas, aunque persisten, se redujo ligeramente. En 2011, la pobreza extrema rural se situó en 29,2%, mientras que en el

ámbito urbano fue de 5,0%, estos datos evidencian que las políticas focalizadas en las áreas rurales, como en la ampliación de la cobertura de servicios básicos y la inversión en infraestructura, comenzaron a generar resultados tangibles.

El año 2012 marcó un nuevo hito en la lucha contra la pobreza extrema en Ecuador, según los datos proporcionados, la incidencia de la pobreza extrema a nivel nacional se redujo al 11,2%, evidenciando una tendencia sostenida a la baja, se observa que la brecha entre las zonas rurales y urbanas persistió, aunque se redujo levemente. Mientras que en las áreas rurales la pobreza extrema se ubicó en el 25,1%, en las ciudades este indicador descendió a un 5,0%, esta disparidad refleja las desigualdades estructurales existentes y la necesidad de intensificar los esfuerzos en las zonas rurales.

En el 2013, la incidencia de la pobreza extrema a nivel nacional se ubicó en un 8,6%, lo que representa una disminución significativa en comparación con años anteriores. Este resultado positivo refleja la consolidación de las políticas públicas implementadas y el dinamismo de la economía ecuatoriana, se observa que las áreas rurales continúan presentando mayores desafíos en comparación con las urbanas, mientras que a nivel nacional la pobreza extrema se redujo en un porcentaje considerable, en el área rural este indicador se ubicó en un 17,4%, evidenciando la necesidad de intensificar las acciones en estas zonas, por otro lado, las áreas urbanas mostraron una notable disminución de la pobreza extrema, alcanzando una tasa del 4.4%.

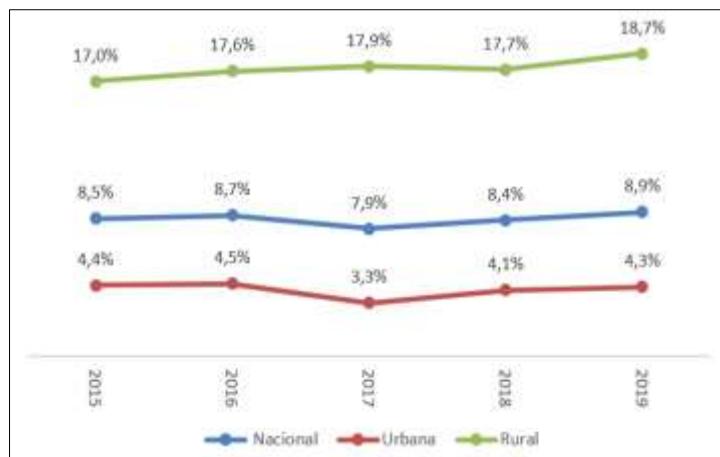
En el 2014 la incidencia de la pobreza extrema nivel nacional se redujo al 7,7%, evidenciando los avances significativos logrados en materia de inclusión social y desarrollo económico, se ve una persistente brecha entre las zonas rurales y urbanas. Si bien ambas regiones experimentaron reducciones en sus índices de pobreza, las áreas rurales con un 14,3% aún presentaban niveles considerablemente más altos en comparación con las urbanas con un 4,5%, las zonas rurales tienen mayores desafíos en materia de desarrollo.

Luego de un período de notable progreso en la reducción de la pobreza extrema, Ecuador enfrentó un nuevo escenario a partir de 2015, la caída vertiginosa de los precios del petróleo, principal motor de la economía ecuatoriana desencadenó una serie de desafíos que impactaron directamente en los esfuerzos para continuar mejorando las condiciones de vida de la población más vulnerable.

A esta compleja situación se sumó, en 2016, el devastador terremoto que azotó la costa ecuatoriana, causando pérdidas humanas y materiales de gran magnitud, la reconstrucción de las zonas afectadas requirió una importante inversión de recursos públicos, lo que agravó aún más las presiones sobre las finanzas estatales. La disminución de los ingresos petroleros, combinada con los costos de la reconstrucción, obligó al gobierno a ajustar sus cuentas públicas y a reducir el gasto en diversos sectores, incluyendo los programas sociales que habían sido fundamentales para combatir la pobreza. El endeudamiento se convirtió en una herramienta necesaria para enfrentar esta situación, pero a su vez generó nuevas presiones sobre las finanzas públicas.

La contracción de la economía, resultado de la menor inversión pública, de la caída de las exportaciones y de los efectos del terremoto, afectó negativamente las oportunidades de empleo y los ingresos de los hogares, la desaceleración económica hizo más difícil mantener los avances logrados en la reducción de la pobreza y, en algunos casos, incluso generó retrocesos.

En este contexto, la reducción de la pobreza extrema se estabilizó y, en algunos indicadores, se observó un ligero aumento, si bien se lograron avances importantes en años anteriores, la volatilidad de los precios de las materias primas, los costos de la reconstrucción y los ajustes económicos necesarios para enfrentar esta situación pusieron de manifiesto la vulnerabilidad de la economía ecuatoriana y la necesidad de implementar políticas públicas más diversificadas y resilientes.

Figura 10**Pobreza Extrema Nacional, Rural, Urbana (2015-2019)**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos

Elaborado por: Autor, 2025

Se observa en la figura N° 10 que, en el 2015, Ecuador experimentó un leve incremento en sus índices de pobreza extrema, interrumpiendo la tendencia baja observada en años anteriores, la pobreza a nivel nacional se situó en un 8,5%, mientras que en el área rural alcanzo el 17,0% y en las ciudades el 4,4%.

El año 2016 marcó un punto de inflexión en la tendencia a la baja de la pobreza extrema en Ecuador, a pesar de los avances logrados en años anteriores, se observó un ligero aumento en los índices de pobreza, reflejando los efectos de la crisis económica global y la caída de los precios del petróleo, que afectaron significativamente a la economía ecuatoriana. La pobreza extrema a nivel nacional se ubicó en un 8.7% en 2016, esto representa un incremento en comparación con el año anterior, este aumento fue más pronunciado en las zonas rurales, donde la pobreza extrema alcanzó el 17.6%, mientras que en las áreas urbanas se mantuvo en un 4.5%.

En 2017, Ecuador continuaba enfrentando los desafíos económicos heredados de años anteriores. Sin embargo, a pesar de este contexto adverso, se observaron algunos avances en la reducción de la pobreza extrema. La pobreza extrema a nivel nacional se ubicó en un 7.9%, lo que representa una disminución en comparación con

años anteriores. Este resultado, aunque positivo, refleja la persistencia de brechas significativas en términos de acceso a oportunidades y calidad de vida.

Se evidencia una vez más una marcada diferencia entre las zonas rurales y urbanas, mientras que en las áreas rurales la pobreza extrema alcanzaba el 17.9%, en las ciudades se ubicaba en un 3.3%, esta disparidad pone de manifiesto la necesidad de intensificar las políticas públicas dirigidas a las zonas rurales, donde las condiciones de vida son más precarias y las oportunidades de desarrollo son limitadas.

En 2018, Ecuador continuó mostrando avances en la reducción de la pobreza extrema, aunque a un ritmo ligeramente más moderado en comparación con años anteriores, según los datos, la pobreza extrema a nivel nacional se ubicó en 8,4%, lo que representa una leve disminución respecto al año anterior, se observa que la brecha entre el área rural con un 17,7% y urbana con un 4,1% persiste.

El año 2019 marcó un ligero retroceso en los avances logrados en la reducción de la pobreza extrema en Ecuador, la pobreza extrema a nivel nacional se ubicó en 8.9%, experimentando un leve incremento en comparación con el año anterior, este estancamiento puede atribuirse a una combinación de factores internos y externos que afectaron la economía ecuatoriana, la pobreza extrema en el área rural alcanzó el 18.7%, mientras que en las ciudades se ubicó en 4.3%, estos datos revelan que las poblaciones rurales continúan siendo las más vulnerables y requieren de políticas públicas más focalizadas.

El año 2020 marcó un punto de inflexión en los esfuerzos de Ecuador por reducir la pobreza extrema, la irrupción de la pandemia de COVID-19 y las medidas de confinamiento asociadas desencadenaron una crisis económica de gran magnitud, con consecuencias devastadoras para millones de ecuatorianos.

El impacto económico de la pandemia fue fulminante, la paralización de actividades en sectores clave como el comercio, el turismo y los servicios provocó una contracción económica sin precedentes, la pérdida de empleos y la reducción de los

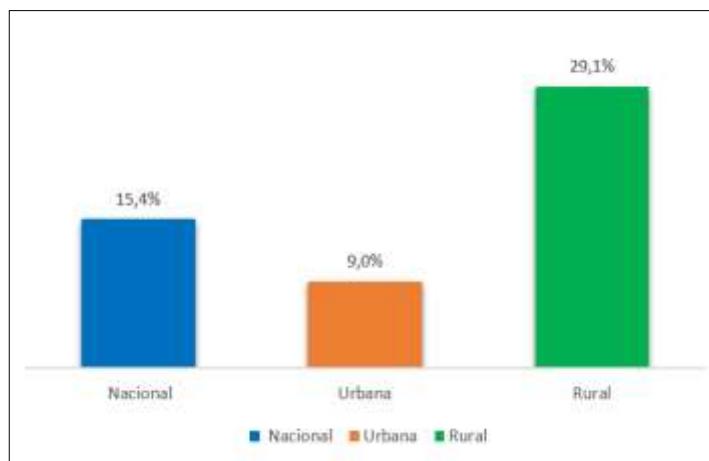
ingresos se convirtieron en la realidad de millones de familias ecuatorianas, especialmente aquellas que dependían del trabajo informal.

La incapacidad de generar ingresos suficientes para cubrir las necesidades básicas llevó a un aumento significativo de la pobreza extrema, muchos hogares se vieron obligados a reducir su consumo de alimentos y otros bienes esenciales, lo que comprometió su salud y bienestar.

Por otro lado, el gobierno ecuatoriano se enfrentó a desafíos sin precedentes para responder a esta crisis, la escasez de recursos fiscales y el aumento de la deuda pública limitaron su capacidad de acción, aunque se implementaron diversos programas de apoyo social, estos no fueron suficientes para compensar la magnitud de la crisis y evitar un incremento significativo de la pobreza.

Figura 11

Pobreza Extrema Nacional, Rural, Urbana (2020)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos

Elaborado por: Autor, 2025

El gráfico N° 11 muestra que, para el año 2020, el porcentaje de población ecuatoriana en situación de pobreza extrema se elevó al 15,4%. Este incremento generalizado en la pobreza se manifestó de manera más acentuada en las zonas rurales, donde el índice de pobreza extrema alcanzó el 29,1%, las áreas urbanas, aunque en menor medida, también experimentaron un deterioro en sus condiciones de

vida, con un 9% de su población sumida en pobreza extrema. Luego de un año 2020 marcado por un aumento significativo de la pobreza extrema debido a la pandemia de COVID-19, los años 2021 y 2022 mostraron signos de recuperación, sin embargo, esta recuperación fue parcial y dejó secuelas profundas en la economía y la sociedad ecuatoriana.

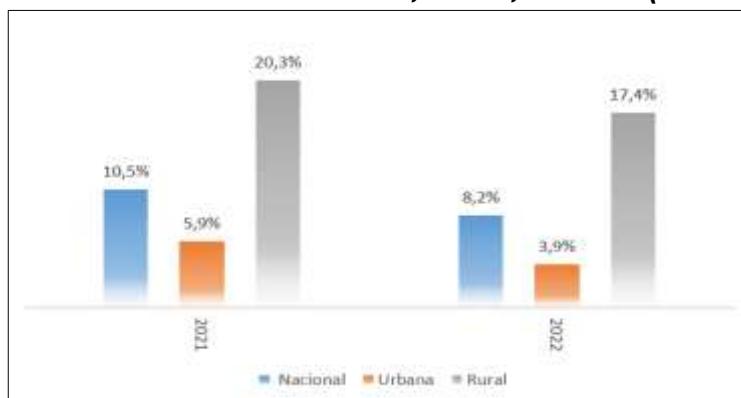
La reapertura gradual de las actividades económicas, a medida que avanzaban los procesos de vacunación y se implementaban medidas de control sanitario más efectivas, permitió una reactivación gradual del empleo y de la producción. Sectores como el comercio y los servicios, fuertemente golpeados por la pandemia, comenzaron a mostrar signos de recuperación, lo que contribuyó a aliviar la presión sobre los ingresos de muchos hogares.

Además, el gobierno implementó una serie de programas de ayuda económica y estímulo fiscal destinados a apoyar a las familias y empresas más afectadas por la crisis, aunque los recursos disponibles eran limitados, estas iniciativas contribuyeron a mitigar el impacto de la pandemia y a acelerar la recuperación económica.

Sin embargo, la recuperación fue heterogénea y dejó a muchos ecuatorianos en una situación vulnerable, la informalidad laboral persistente, la desigualdad en el acceso a oportunidades y las secuelas psicosociales de la pandemia continuaron siendo desafíos importantes.

Figura 12

Pobreza Extrema Nacional, Rural, Urbana (2021-2022)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos

Elaborado por: Autor, 2025

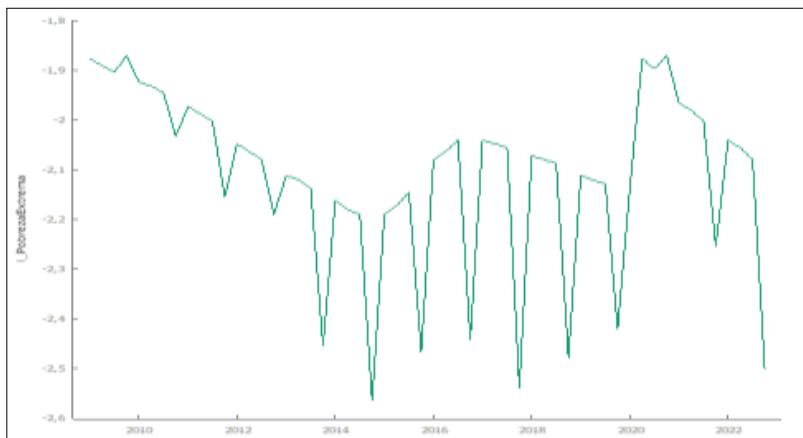
Se observa en la figura N° 12, el año 2021 marcó un punto de inflexión en la evolución de la pobreza extrema en Ecuador, tras el impacto adverso de la pandemia de COVID-19, el país inició un proceso de recuperación económica que se reflejó en una disminución de los índices de pobreza extrema a nivel nacional, el porcentaje de población ecuatoriana en situación de pobreza extrema se situó en 10,5%. Si bien la tendencia general fue a la baja, las desigualdades regionales se mantuvieron evidentes, las zonas rurales continuaron presentando los índices de pobreza extrema más elevados, alcanzando el 20,3%, en contraste, las áreas urbanas mostraron una mayor resiliencia, con un índice de pobreza extrema del 5,9%. En 2022, la pobreza extrema en Ecuador se situó en un 8,2% a nivel nacional, con un 17,4% en áreas rurales y un 3,9% en áreas urbanas, esta disminución significativa respecto a 2020 se debió a la recuperación económica, las políticas de estímulo implementadas por el gobierno y la estabilización de los precios del petróleo, sin embargo, las zonas rurales continuaron enfrentando mayores niveles de pobreza extrema en comparación con las zonas urbanas.

Relación entre la Economía popular y solidaria y la pobreza extrema.

Pobreza extrema

Figura 13

Comportamiento de la variable pobreza extrema previo al análisis de estacionariedad



Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

La figura 13 muestra que la pobreza extrema en logaritmos no presenta ninguna tendencia a lo largo del tiempo, pues la media se mantiene similar como se puede observar en la gráfica. Para corroborar esta afirmación, se realiza una estimación MCO con un componente de serie temporal, esto con el fin de verificar si existe tendencia o no.

Tabla 1

Estimación MCO Variable dependiente: I_PobrezaExtrema con componente de serie temporal

	Coeficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p	
Const	-2,03670	0,0476941	-42,70	<0,0001	***
Time	-0,00261426	0,00145567	-1,796	0,0781	*
Media de la vble. dep.	-2,111210	D.T. de la vble. dep.	0,179597		
Suma de cuad.	1,674036	D.T. de la regresión	0,176070		
Residuos					
R-cuadrado	0,056362	R-cuadrado corregido	0,038887		
F(1, 54)	3,225306	Valor p (de F)	0,078104		
Log-verosimilitud	18,82265	Criterio de Akaike	-33,64529		
Criterio de Schwarz	-29,59459	Crit. de Hannan-Quinn	-32,07485		
Rho	0,269469	Durbin-Watson	1,417546		

Fuente: GRETl Elaborado por: El autor, 2025

El análisis realizado presenta una regresión en la que la variable dependiente es la pobreza extrema (I_PobrezaExtrema). El modelo incluye una constante con un coeficiente de -2,0367, que es altamente significativo (valor p < 0,0001), lo que indica que, en ausencia de otros factores, la pobreza extrema sería negativa (lo que es interpretable en el contexto de los logaritmos usados en la variable dependiente), el coeficiente de la variable de tiempo es -0,0026, con un valor p de 0,0781, sugiriendo una ligera tendencia descendente en la pobreza extrema a lo largo del tiempo, aunque esta tendencia no es significativa solo al 10%. Por lo tanto, no se considera que haya existencia de tendencia en esta serie.

Tabla 2**Contraste aumentado de Dickey-Fuller para I_PobrezaExtrema**

Contraste con constante
Incluyendo 5 retardos de $(1-L)I_pobrezaextrema$
Modelo: $(1-L)y = b0 + (a-1)*y(-1) + \dots + e$
Valor estimado de $(a - 1)$: -0,39478
Estadístico de contraste: $\tau_c(1) = -2,62751$
Valor p asintótico 0,08736
Coef. De autocorrelación de primer orden de e : 0,020
Diferencias retardadas: $F(5, 43) = 14,962 [0,0000]$

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

El contraste aumentado de Dickey-Fuller realizado para la variable $I_PobrezaExtrema$, con una constante y cinco retardos incluidos, muestra un valor estimado de $(a - 1)$ de -0,39478. El estadístico de contraste $\tau_c(1)$ es -2,62751, con un valor p asintótico de 0,08736, lo que indica que no se puede rechazar la hipótesis nula de raíz unitaria al nivel de significancia del 5%. Esto sugiere que la serie de tiempo para la pobreza extrema podría ser no estacionaria. Por consiguiente, se realizó nuevamente el contraste ADF, pero en este caso aplicando primeras diferencias.

Tabla 3**Contraste aumentado de Dickey-Fuller para d_I_PobrezaExtrema**

Contraste con constante
Incluyendo 3 retardos de $(1-L)d_I_pobrezaextrema$
Modelo: $(1-L)y = b0 + (a-1)*y(-1) + \dots + e$
Valor estimado de $(a - 1)$: -1,69448
Estadístico de contraste: $\tau_c(1) = -3,4135$
Valor p asintótico 0,01054
Coef. De autocorrelación de primer orden de e : -0,046
Diferencias retardadas: $F(3, 46) = 33,333 [0,0000]$

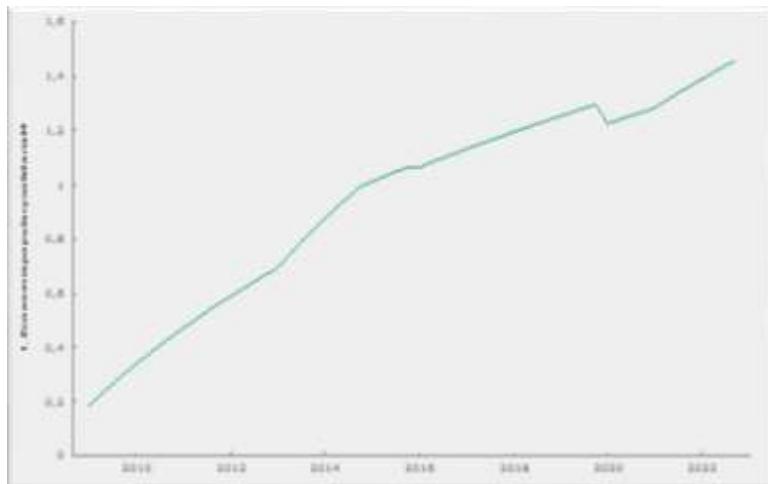
Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

El contraste aumentado de Dickey-Fuller para la primera diferencia de la variable $I_PobrezaExtrema$ ($d_I_PobrezaExtrema$), realizado con una constante y tres retardos, muestra un valor estimado de $(a - 1)$ de -1,69448. El estadístico de contraste $\tau_c(1)$ es -3,4135, con un valor p asintótico de 0,01054, lo que indica que se puede rechazar la hipótesis nula de raíz unitaria al nivel de significancia del 5%. Esto sugiere que la serie de tiempo para la primera diferencia de la pobreza extrema es estacionaria, su orden de integración es $I(1)$.

Economía Popular y Solidaria

Figura 14

Comportamiento de la variable Economía Popular y Solidaria previo al análisis de estacionariedad



Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

La figura 14 muestra que la economía solidaria y popular en logaritmos presenta una tendencia lineal creciente y sostenida a lo largo del tiempo, pues la media se mantiene cambiante como se puede observar en la gráfica. Para corroborar esta afirmación, se llevó a cabo una estimación MCO con un componente de serie temporal, esto con el fin de verificar si existe tendencia o no.

Tabla 4

Estimación MCO Variable dependiente: *I_EconomiapopularysolidariaM* con componente de serie temporal

	Coeficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p	
Const	0,323497	0,0244555	13,23	<0,0001	***
Time	0,0218215	0,000746408	29,24	<0,0001	***
Media de la vble. dep.	0,945410	D.T. de la vble. dep.	0,366968		
Suma de cuad.	0,440139	D.T. de la regresión	0,090281		
Residuos					
R-cuadrado	0,940575	R-cuadrado corregido	0,939474		
F(1, 54)	854,7065	Valor p (de F)	8,78e-35		
Log-verosimilitud	56,22788	Criterio de Akaike	-108,4558		
Criterio de Schwarz	-104,4051	Crit. de Hannan-Quinn	-106,8853		
Rho	0,960325	Durbin-Watson	0,034778		

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

El coeficiente de la constante es 0,3235, con un estadístico t de 13,23 y un valor p < 0,0001, lo que indica que la constante es altamente significativa. Esto sugiere que, incluso sin considerar el paso del tiempo, el nivel base de la economía popular y solidaria es positivo y considerable. El coeficiente de la variable de tiempo es 0,0218, también altamente significativo (valor p < 0,0001) con un estadístico t de 29,24. Esto indica una fuerte y positiva tendencia creciente en la economía popular y solidaria a lo largo del tiempo.

Dado que se corroboró la existencia de tendencia en la serie, se procede a realizar el contraste de raíz unitaria mediante la prueba ADF para comprobar si la variable es estacionaria o no.

Tabla 5

Contraste aumentado de Dickey-Fuller para I_Economiapopularysolidariam

Con constante y tendencia
Incluyendo un retardo de $(1-L)I_{\text{Economiapopularysolidariam}}$
Modelo: $(1-L)y = b_0 + b_1*t + (a-1)*y(-1) + \dots + e$
Valor estimado de $(a - 1)$: -0,0357141
Estadístico de contraste: $\tau_{\text{ct}}(1) = -1,5964$
Valor p asintótico 0,7948
Coef. De autocorrelación de primer orden de e: -0,056

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

El contraste aumentado de Dickey-Fuller para la variable I_Economiapopularysolidariam, realizado con una constante, una tendencia y un retardo, muestra un valor estimado de $(a - 1)$ de -0,0357141. El estadístico de contraste $\tau_{\text{ct}}(1)$ es -1,5964, con un valor p asintótico de 0,7948, esto indica que no se puede rechazar la hipótesis nula de raíz unitaria, lo que sugiere que la serie de tiempo para la economía popular y solidaria con componente de serie temporal podría no ser estacionaria, incluso después de considerar la tendencia temporal.

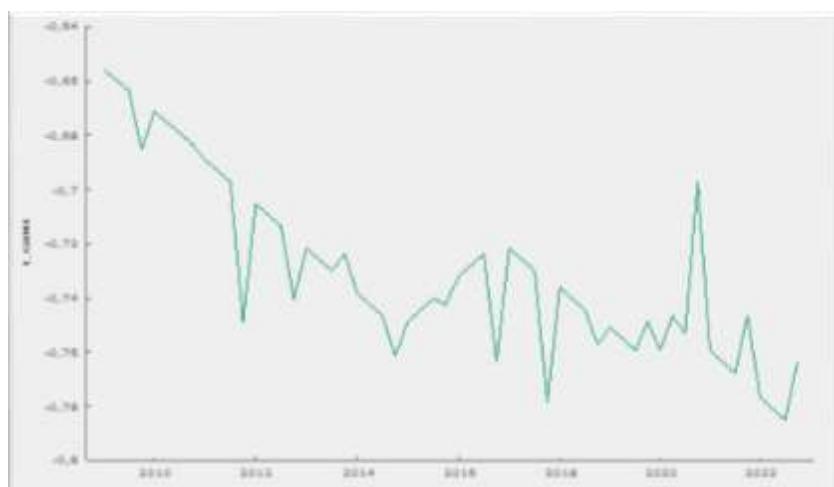
Por lo tanto, se realiza nuevamente la prueba de estacionariedad, pero aplicando primeras diferencias.

Tabla 6**Contraste aumentado de Dickey-Fuller para d_I_Economiapopularysolidaria**

Con constante y tendencia
Incluyendo 0 retardos de $(1-L)d_I_Economiapopularysolidaria$
Modelo: $(1-L)y = b0 + b1*t + (a-1)*y(-1) + e$
Valor estimado de $(a - 1)$: -0,699265
Estadístico de contraste: $\tau_{ct}(1) = -5,18846$
Valor p asintótico 7,62e-05
Coef. De autocorrelación de primer orden de e : -0,053

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

El contraste aumentado de Dickey-Fuller para la primera diferencia de la variable $I_Economiapopularysolidaria$ ($d_I_Economiapopularysolidaria$), realizado con una constante y tendencia, pero sin retardos adicionales, muestra un valor estimado de $(a - 1)$ de -0,699265. El estadístico de contraste $\tau_{ct}(1)$ es -5,18846, con un valor p asintótico de 7,62e-05. Este resultado es altamente significativo, lo que permite rechazar la hipótesis nula de raíz unitaria, sugiriendo que la serie es estacionaria en sus primeras diferencias, su orden de integración es $I(1)$.

Índice de Gini**Figura 15****Comportamiento de la variable Índice de Gini previo al análisis de estacionariedad**

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

La figura 15 muestra que el índice de Gini en logaritmos presenta una tendencia lineal decreciente a lo largo del tiempo, pues la media se mantiene cambiante como se puede observar en la gráfica. Para corroborar esta afirmación, se desarrolla una estimación MCO con un componente de serie temporal, esto con el fin de verificar si existe tendencia o no.

Tabla 7

Estimación MCO Variable dependiente: I_GINI con componente de serie temporal

	Coeficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p	
Const	-0,684396	0,00518503	-132,0	<0,0001	***
Time	-0,00163023	0,000158252	-10,30	<0,0001	***
Media de la vble. dep.	-0,730857	D.T. de la vble. dep.	0,032660		
Suma de cuad. residuos	0,019785	D.T. de la regresión	0,019141		
R-cuadrado	0,662753	R-cuadrado corregido	0,656507		
F(1, 54)	106,1199	Valor p (de F)	2,36e-14		
Log-verosimilitud	143,0884	Criterio de Akaike	-282,1769		
Criterio de Schwarz	-278,1262	Crit. de Hannan-Quinn	-280,6064		
Rho	0,361788	Durbin-Watson	1,228351		

Fuente: GRETl Elaborado por: El autor, 2025

El coeficiente de la constante es de -0,6844, con un estadístico t de -132,0 y un valor p < 0,0001, lo que indica que la constante es altamente significativa. Esto sugiere que, sin considerar el tiempo, el nivel base del coeficiente de Gini es negativo, lo cual, en el contexto logarítmico, podría interpretarse en relación con la escala y los valores originales de la variable. El coeficiente de la variable de tiempo es de -0,0016, con un estadístico t de -10,30 y un valor p < 0,0001, lo que indica una tendencia negativa y significativa en el coeficiente de Gini a lo largo del tiempo, sugiriendo que la desigualdad ha disminuido durante el periodo analizado.

Una vez determinada la existencia de tendencia en la serie se realiza un contraste de raíz unitaria mediante la prueba ADF.

Tabla 8**Contraste aumentado de Dickey-Fuller para I_GINI**

Con constante y tendencia
incluyendo 4 retardos de (1-l)I_gini
modelo: $(1-l)y = b_0 + b_1*t + (a-1)*y(-1) + \dots + e$
valor estimado de (a - 1): -0,405316
estadístico de contraste: tau_ct(1) = -2,30502
valor p asintótico 0,4306
coef. De autocorrelación de primer orden de e: -0,031
diferencias retardadas: f(4, 44) = 3,681 [0,0114]

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

El contraste aumentado de Dickey-Fuller para la variable I_GINI, que incluye una constante, una tendencia y cuatro retardos, muestra un valor estimado de (a - 1) de -0,405316. El estadístico de contraste tau_ct (1) es -2,30502, con un valor p asintótico de 0,4306. Esto indica que no se puede rechazar la hipótesis nula de raíz unitaria, sugiriendo que la serie I_GINI probablemente no sea estacionaria. La no estacionariedad de esta serie implica que el coeficiente de Gini tiene una tendencia a mantener una dependencia temporal a largo plazo.

A continuación, se ejecuta nuevamente la prueba ADF, pero en este caso aplicando primeras diferencias.

Tabla 9**Contraste aumentado de Dickey-Fuller para d_I_GINI**

Con constante y tendencia
Incluyendo 2 retardos de (1-l)d_I_gini
Modelo: $(1-l)y = b_0 + b_1*t + (a-1)*y(-1) + \dots + e$
Valor estimado de (a - 1): -2,80925
Estadístico de contraste: tau_ct(1) = -8,9508
Valor p asintótico 9,296e-16
Coef. De autocorrelación de primer orden de e: 0,065
Diferencias retardadas: f(2, 47) = 10,284 [0,0002]

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

El contraste aumentado d2,80925. Eluller para la primera diferencia de la variable I_GINI (d_I_GINI), con constante, tendencia y dos retardos, muestra un valor estimado de (a - 1) de -2,80925. El estadístico de contraste tau_ct (1) es -8,9508, con un valor p asintótico de 9,296e-16, este resultado es altamente significativo,

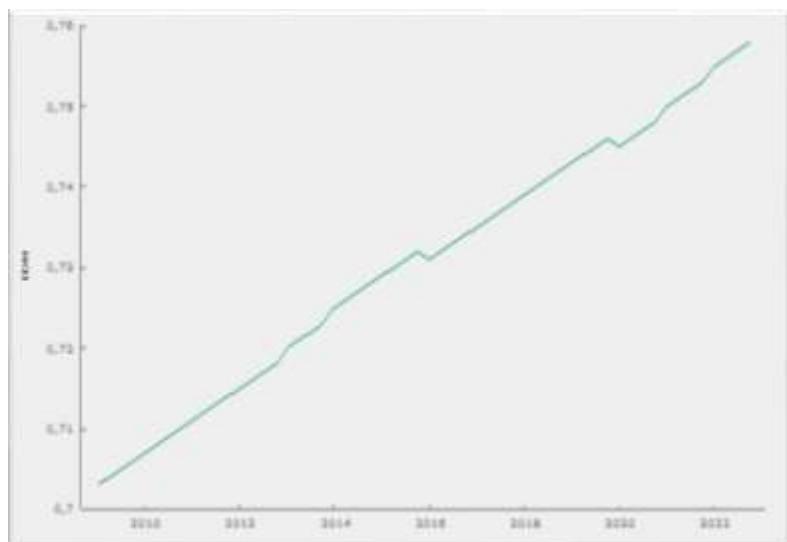
permitiendo rechazar la hipótesis nula de raíz unitaria, esto indica que la serie d_I_GINI es estacionaria, lo que implica que, tras tomar la primera diferencia, la tendencia a largo plazo y la dependencia temporal se eliminan, logrando un comportamiento más estable a lo largo del tiempo, su orden de integración es I(1).

Debido a que todas las variables de estudio tienen el mismo orden de integración, es indispensable realizar un análisis de cointegración con el modelo de Engle-Granger, con la finalidad de comprobar si las variables tienen relación a largo plazo o no.

IDH

Figura 16

Comportamiento de la variable IDH previo al análisis de estacionariedad



Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

La figura 16 muestra que el índice de desarrollo humano presenta una tendencia lineal creciente y sostenida a lo largo del tiempo, pues la media se mantiene cambiante, como se puede observar en la gráfica. Para corroborar esta afirmación, se realiza una estimación MCO con un componente de serie temporal, esto con el fin de verificar si existe tendencia o no.

Tabla 10

Estimación MCO Variable dependiente: I_IDH con componente de serie temporal

	Coeficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p	
Const	-0,352208	0,000378370	-930,9	<0,0001	***
Time	0,00133835	1,15482e-05	115,9	<0,0001	***
Media de la vble. dep.	-0,314065	D.T. de la vble. dep.	0,021872		
Suma de cuad.	0,000105	D.T. de la regresión	0,001397		
Residuos					
R-cuadrado	0,995996	R-cuadrado corregido	0,995921		
F(1, 54)	13430,92	Valor p (de F)	2,01e-66		
Log-verosimilitud	289,6773	Criterio de Akaike	-575,3546		
Criterio de Schwarz	-571,3039	Crit. de Hannan-Quinn	-573,7841		
Rho	0,883657	Durbin-Watson	0,210766		

Fuente: GRETl Elaborado por: El autor, 2025

La tabla muestra una estimación de un modelo de regresión lineal por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) en el que la variable dependiente es el logaritmo del Índice de Desarrollo Humano (I_IDH) y se incluye una componente de serie temporal (Time). El término constante (Const) tiene un coeficiente negativo significativo de -0,352208, con un valor p < 0,0001, lo que indica que es altamente significativo. La variable temporal (Time) tiene un coeficiente positivo de 0,00133835, también con un valor p < 0,0001, lo que indica que el tiempo tiene un impacto positivo significativo sobre el I_IDH.

El modelo presenta un ajuste excelente, como lo demuestra el R-cuadrado de 0,995996, lo que sugiere que el 99,6% de la variación del I_IDH es explicada por el modelo. Una vez analizado y teniendo evidencia de que existe una tendencia lineal, se realiza un análisis de estacionariedad mediante la prueba ADF.

Tabla 11**Contraste aumentado de Dickey-Fuller para I_IDH**

Con constante y tendencia
Incluyendo 4 retardos de (1-l)l_pobrezaextrema
Modelo: $(1-l)y = b_0 + b_1*t + (a-1)*y(-1) + \dots + e$
Valor estimado de (a - 1): -0,336039
Estadístico de contraste: $\tau_{ct}(1) = -2,32228$
Valor p asintótico 0,4212
Coef. De autocorrelación de primer orden de e: -0,100
Diferencias retardadas: $f(4, 44) = 18,433 [0,0000]$

Fuente: GRETl Elaborado por: El autor, 2025

En la Tabla N°11, el contraste ADF se realiza sobre el nivel de I_IDH, incluyendo una constante, una tendencia, y 4 retardos de la variable de la pobreza extrema (l_PobrezaExtrema). Con un valor p asintótico de 0,4212, lo que indica que no se puede rechazar la hipótesis nula de que la serie tiene una raíz unitaria (no es estacionaria). Esto sugiere que el I_IDH, en su nivel, es no estacionario, es decir, tiene tendencias o patrones que cambian con el tiempo.

Debido a que la serie no es estacionaria en niveles, por ello, se efectúa la misma prueba, pero en este caso aplicando primeras diferencias.

Tabla 12**Contraste aumentado de Dickey-Fuller para d_ I_IDH**

Con constante y tendencia
Incluyendo 0 retardos de (1-l)d_I_idh
Modelo: $(1-l)y = b_0 + b_1*t + (a-1)*y(-1) + e$
Valor estimado de (a - 1): -1,00027
Estadístico de contraste: $\tau_{ct}(1) = -7,14333$
Valor p asintótico 9,472e-10
Coef. De autocorrelación de primer orden de e: -0,000

Fuente: GRETl Elaborado por: El autor, 2025

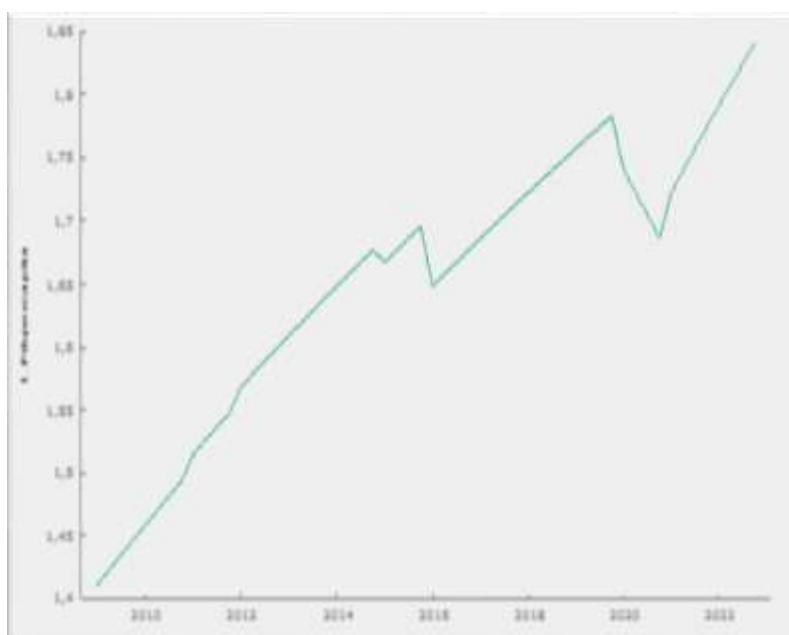
Por otro lado, en la Tabla N°12 se realiza el mismo contraste ADF, pero sobre la primera diferencia del I_IDH (d_I_IDH), es decir, sobre la tasa de cambio de la variable. Aquí no se incluyen retardos, lo que indica un modelo más simple. Con un

valor p extremadamente bajo ($9,472e-10$), lo que permite rechazar la hipótesis nula de raíz unitaria. Esto sugiere que la primera diferencia del I_{IDH} es estacionaria, es decir, no tiene tendencias persistentes en el tiempo y su orden de integración es $I(1)$.

PIB Per-cápita

Figura 17

Comportamiento de la variable PIB Per-cápita previo al análisis de estacionariedad



Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

La figura 17 muestra que el PIB per-cápita presenta una tendencia lineal creciente y sostenida a lo largo del tiempo, pues la media se mantiene cambiante, como se puede observar en la gráfica. Para corroborar esta afirmación, se efectúa una estimación MCO con un componente de serie temporal, esto con el fin de verificar si existe tendencia o no.

Tabla 13

Estimación MCO Variable dependiente: I_IDH con componente de serie temporal

	Coeficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p	
Const	1,47013	0,00984714	149,3	<0,0001	***
Time	0,00640601	0,000300545	21,31	<0,0001	***
Media de la vble. dep.	1,652703	D.T. de la vble. dep.	0,110514		
Suma de cuad. residuos	0,071360	D.T. de la regresión	0,036352		
R-cuadrado	0,893767	R-cuadrado corregido	0,891799		
F(1, 54)	454,3153	Valor p (de F)	5,84e-28		
Log-verosimilitud	107,1697	Criterio de Akaike	-210,3394		
Criterio de Schwarz	-206,2887	Crit. de Hannan-Quinn	-208,7689		
rho	0,900873	Durbin-Watson	0,139573		

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

En la Tabla Nº13, se presenta una estimación por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) en la que la variable dependiente es el logaritmo del Pibpercápita (I_Pibpercápita), con una componente de serie temporal (Time). La constante tiene un coeficiente positivo de 1,47013, y el tiempo tiene un coeficiente positivo de 0,00640601, ambos altamente significativos (valor p < 0,0001), lo que indica que el I_Pibpercápita aumenta con el tiempo. El modelo tiene un ajuste muy bueno, con un R-cuadrado de 0,893767, lo que significa que el 89,4% de la variabilidad en I_Pibpercápita es explicada por el tiempo.

Tabla 14

Contraste aumentado de Dickey-Fuller para I_Pibpercápita

Con constante y tendencia
Incluyendo 2 retardos de $(1-l)y$
Modelo: $(1-l)y = b_0 + b_1*t + (a-1)*y(-1) + \dots + e$
Valor estimado de $(a - 1)$: -0,13414
Estadístico de contraste: $\tau_{ct}(1) = -2,55564$
Valor p asintótico 0,3011
Coef. De autocorrelación de primer orden de e: -0,020
Diferencias retardadas: $f(2, 48) = 3,276 [0,0464]$

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

La Tabla N°14 muestra los resultados de un contraste aumentado de Dickey-Fuller (ADF) sobre el logaritmo del PIB per cápita (I_Pibpercapita), incluyendo una constante, tendencia y 2 retardos. Con un valor p asintótico de 0,3011, lo que indica que no se puede rechazar la hipótesis nula de raíz unitaria, esto sugiere que el I_Pibpercapita no es estacionario en su nivel, es decir, tiene una tendencia o patrón no constante a lo largo del tiempo. Siendo así, se realiza la misma prueba aplicando primeras diferencias.

Tabla 15

Contraste aumentado de Dickey-Fuller para d_I_Pibpercapita

Con constante y tendencia
Incluyendo 0 retardos de $(1-l)d_I_pibpercapita$
Modelo: $(1-l)y = b_0 + b_1*t + (a-1)*y(-1) + e$
Valor estimado de $(a - 1)$: -0,732775
Estadístico de contraste: $\tau_{ct}(1) = -5,39082$
Valor p asintótico 2,879e-05
Coef. De autocorrelación de primer orden de e: -0,026

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

La Tabla N°15 presenta el contraste ADF aplicado a la primera diferencia del logaritmo del PIB per cápita (d_I_Pibpercapita). El valor estimado de $(a-1)$ ($a-1$) es -0,732775, con un estadístico $\tau_{ct}(1)$ de -5,39082 y un valor p muy bajo (2,879e-05), lo que permite rechazar la hipótesis nula de raíz unitaria. Esto indica que la primera diferencia de I_Pibpercapita es estacionaria, lo que sugiere que, al diferenciar la serie, se elimina la tendencia y se vuelve estable en el tiempo, su orden de integración es I (1).

Análisis de integración

Tabla 16

Matriz de Cointegración

Etapa 1: Regresión Cointegrante

Regresión cointegrante -

MCO, usando las observaciones 2009:1-2022:4 (T = 56)

Variable dependiente: I_PobrezaExtrema

	Coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
Const	9,19802	1,81893	5,057	5,87e-06	***
I_Economia.popula~	-0,146686	0,347097	-0,4226	0,6744	
I_GINI	2,47253	1,26270	1,958	0,0557	*
I_IDH	15,9976	4,04624	3,954	0,0002	***
I_Pibpercapita	-2,62551	0,966686	-2,716	0,0090	***
Media de la vble. dep.	-2,111210	D.T. de la vble. dep.		0,179597	
Suma de cuad. residuos	0,826173	D.T. de la regresión		0,127277	
R-cuadrado	0,534294	R-cuadrado corregido		0,497768	
Log-verosimilitud	38,59592	Criterio de Akaike		-67,19184	
Criterio de Schwarz	-57,06508	Crit. de Hannan-Quinn		-63,26571	
rho	-0,239322	Durbin-Watson		2,272320	

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

Etapa 2: Contrastando la existencia de una raíz unitaria en uhat

Contraste sin constante
Modelo: $(1-l)y = (a-1)*y(-1) + \dots + e$
Valor estimado de $(a - 1)$: -0,767505
Estadístico de contraste: $\tau_c(5) = -2,29193$
Valor p asintótico 0,8818
Coef. De autocorrelación de primer orden de e: -0,009
Diferencias retardadas: $f(4, 46) = 32,734 [0,0000]$

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

La matriz de cointegración muestra que hay una relación entre las variables, especialmente con el IDH, pero la falta de cointegración implica que esta relación podría no ser estable a largo plazo. Esto sugiere que para desarrollar el modelo estadístico se debe aplicar primeras diferencias a las variables de estudio. Una vez aclarado que las variables no tienen relación a largo plazo, es decir, estas tienen una relación espuria, se aplica primeras diferencias a todas las variables para así poder estimar el modelo de regresión para analizar la relación entre sí.

Tabla 17

Estimación MCO como Variable dependiente: d_I_PobrezaExtrema

	Coeficiente	Desv. Tipica	Estadístico t	valor p	
Const	0,0546108	0,0960270	0,5687	0,5722	
d_I_Economiapop	-3,83107	2,38685	-1,605	0,1149	
ularysolidaria					
d_I_GINI	3,50593	1,23706	2,834	0,0067	***
d_I_IDH	117,886	61,9740	1,902	0,0630	*
d_I_Pibpercapita	-6,10807	2,95350	-2,068	0,0439	**
Time	-0,00289419	0,00189995	-1,523	0,1341	
Media de la vble. dep.	-0,011340	D.T. de la vble. dep.	0,209445		
Suma de cuad.	1,652778	D.T. de la regresión	0,183658		
Residuos					
R-cuadrado	0,602282	R-cuadrado corregido	0,531086		
F(5, 49)	4,245791	Valor p (de F)	0,002759		
Log-verosimilitud	18,34246	Criterio de Akaike	-24,68493		
Criterio de Schwarz	-12,64093	Crit. de Hannan-Quinn	-20,02742		
Rho	-0,382414	Durbin-Watson	2,627902		

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

En la Tabla N°17, se presenta una estimación por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) donde la variable dependiente es la primera diferencia del logaritmo de la pobreza extrema (d_I_PobrezaExtrema), con varias variables explicativas. Los resultados muestran que el modelo tiene un R-cuadrado de 0,602282, lo que indica que el 60,2% de la variabilidad en d_I_PobrezaExtrema es explicada por las variables del modelo, aunque el R-cuadrado corregido es más bajo (0,531086), sugiriendo que el ajuste es moderado. El estadístico F es significativo (valor p = 0,002759), lo que implica que el modelo en su conjunto es significativo.

Dentro de las variables, el coeficiente de d_I_GINI (3,50593) es significativo (valor p = 0,0067), lo que indica que un aumento en la desigualdad, medida por el índice GINI, está asociado con un aumento en la pobreza extrema. La variable d_I_Pibpercapita tiene un coeficiente negativo significativo (-6,10807, valor p = 0,0439), lo que sugiere que un aumento en el PIB per cápita reduce la pobreza extrema. Por otro lado, la variable d_I_IDH tiene un coeficiente alto (117,886) con una significancia marginal (valor p = 0,0630), lo que sugiere un posible impacto positivo en la pobreza extrema, aunque no es concluyente. El resto de las variables, como d_I_Economiapopularysolidaria y el componente temporal (Time), no son significativas.

La eliminación del PIB per cápita y el IDH del modelo permite que la variable Economía Popular y Solidaria se vuelva significativa para explicar la pobreza extrema debido a la reducción de la multicolinealidad. Estas dos variables, al estar relacionadas con el desarrollo económico y social, solapan el efecto de la Economía Popular y Solidaria, diluyendo su impacto. Al quitarlas, el modelo redistribuye la varianza explicada y resalta el rol directo de la Economía Popular y Solidaria en la pobreza extrema, lo que permite detectar su efecto de manera más clara y significativa, como se muestra a continuación.

Tabla 18

**Estimación MCO como Variable dependiente: d_I_PobrezaExtrema corregido
Desviaciones típicas HAC, con ancho de banda 2, Kernel de Bartlett**

	Coeficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p	
Const	0,165985	0,0530773	3,127	0,0029	***
d_I_Economiapo pularysolidaria	-3,99617	0,974924	-4,099	0,0001	***
d_I_GINI	3,82190	1,77033	2,159	0,0356	**
Time	-0,00265889	0,00145380	-1,829	0,0733	*
Media de la vble. dep.	-0,011340	D.T. de la vble. dep.	0,209445		
Suma de cuad.	1,827821	D.T. de la regresión	0,189314		
Residuos					
R-cuadrado	0,528388	R-cuadrado corregido	0,482999		
F(3, 51)	7,156410	Valor p (de F)	0,000422		
Log-verosimilitud	15,57412	Criterio de Akaike	-23,14823		
Criterio de Schwarz	-15,11890	Crit. de Hannan-Quinn	-20,04322		
Rho	-0,422983	Durbin-Watson	2,661336		

Fuente: GRET Elaborado por: El autor, 2025

Tras eliminar las variables d_I_IDH y d_I_Pibpercapita del modelo, se observa una mejoría en algunos aspectos, la estimación por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para la variable dependiente d_I_PobrezaExtrema, utilizando desviaciones típicas HAC con ancho de banda 2 y Kernel de Bartlett, revela varios resultados clave, el coeficiente de la constante es 0,165985, con un estadístico t de 3,127 y un valor p de 0,0029, lo que indica que la constante es significativa. La variable d_I_Economiapularysolidaria tiene un coeficiente de -3,99617, altamente

significativo con un valor p de 0,0001, lo que sugiere que un aumento en la economía popular y solidaria reduce la pobreza extrema. Por otro lado, la variable d_I_GINI tiene un coeficiente de 3,82190, también significativo (valor p = 0,0356), lo que indica que un aumento en la desigualdad (medido por el coeficiente de Gini) está asociado con un incremento en la pobreza extrema, la variable de tiempo tiene un coeficiente negativo (-0,00265889), marginalmente significativa (valor p = 0,0733), lo que sugiere una posible tendencia decreciente en la pobreza extrema a lo largo del tiempo.

El R-cuadrado es 0,528388, indicando que aproximadamente el 52,84% de la variabilidad en d_I_PobrezaExtrema es explicada por el modelo. El F-statistic (7,156410) con un valor p de 0,000422 refuerza la significancia global del modelo. La estadística Durbin-Watson es 2,661336, sugiriendo la ausencia de autocorrelación positiva en los residuos, lo que es coherente con una rho negativa (-0,422983).

Tabla 19

Contraste de Heterocedasticidad de los residuos

Contraste de heterocedasticidad de White -

Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]

Estadístico de contraste: LM = 10,1008

con valor p = $P(\text{Chi-cuadrado}(9) > 10,1008) = 0,34239$

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

El contraste de heterocedasticidad de White, con un estadístico LM de 10,1008 y un valor p de 0,34239, no permite rechazar la hipótesis nula de homocedasticidad. Esto sugiere que no hay evidencia significativa de heterocedasticidad en los residuos del modelo, lo que implica que la varianza de los errores es constante.

Tabla 20

Contraste de Auto correlación de los residuos

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 4 -

Hipótesis nula: no hay autocorrelación

Estadístico de contraste: LMF = 57,5333

con valor p = $P(F(4, 47) > 57,5333) = 1,59654e-17$

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

El contraste LM de autocorrelación de los residuos hasta el orden 4, con un estadístico LMF de 57,5333 y un valor p extremadamente bajo (1,59654e-17), rechaza fuertemente la hipótesis nula de no autocorrelación. Esto indica la presencia de autocorrelación en los residuos, lo que podría sesgar las inferencias y sugiere la necesidad de revisar o ajustar el modelo.

Tabla 21

Contraste de No Linealidad

Contraste de no linealidad (logaritmos) -
Hipótesis nula: la relación es lineal
Estadístico de contraste: LM = 0,00466537
con valor p = P(Chi-cuadrado(1) > 0,00466537) = 0,945544

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

El contraste de no linealidad (logaritmos) muestra un estadístico LM de 0,00466537 y un valor p de 0,945544, lo que no permite rechazar la hipótesis nula de linealidad. Esto sugiere que no hay evidencia significativa de no linealidad en la relación modelada, lo que valida el uso de un modelo lineal para esta estimación.

Tabla N°22:

Contraste de Normalidad de los residuos

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 1,2066
con valor p = 0,547002

Fuente: GRETL Elaborado por: El autor, 2025

El contraste de normalidad de los residuos, con un estadístico Chi-cuadrado (2) de 1,2066 y un valor p de 0,547002, no rechaza la hipótesis nula de que los errores tienen una distribución normal. Esto implica que los residuos del modelo siguen una distribución aproximadamente normal, lo que es favorable para la validez de las pruebas de significancia realizadas en el modelo.

Según el modelo planteado y los resultados de los datos obtenidos mediante el Modelo de regresión lineal múltiple donde

$$\text{Pobreza extrema} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 \dots + \varepsilon$$

Se obtuvo que $b_0 = 0,165985$

El Coeficiente de la EPS explicada por los créditos otorgados $b_1X_1 = -3,99617$

El coeficiente de la Desigualdad de ingresos explicada por el coeficiente GINI $b_2X_2 = 3,8219$

Mediante la estimación de MCO para la Pobreza extrema se utilizaron desviaciones típicas HAC con ancho de banda 2 y Kernel de Bartlett las cuales revelaron varios resultados clave, el coeficiente de la constante es 0,165985, con un estadístico t de 3,127 y un valor p de 0,0029, lo que indica que la constante es significativa.

Con respecto a las variables:

Nivel de desarrollo humano explicado por el IDH $b_3X_3 = 117,886$, tiene un coeficiente alto (117,886) con una significancia marginal (valor p = 0,0630), lo que sugiere un posible impacto positivo en la pobreza extrema.

Crecimiento económico explicado por PIB Per-cápita $b_4X_4 = -610807$ un coeficiente negativo significativo (valor p = 0,0439), lo que sugiere que un aumento en el PIB per cápita reduce la pobreza extrema.

Sin embargo, al analizar la cointegración entre las variables, se observó que ni el IDH, ni el PIB per cápita permitían que la variable de economía popular y solidaria fuera estadísticamente significativa en relación con la pobreza extrema. Por lo tanto, estas variables fueron excluidas del modelo final para mejorar su ajuste y coherencia con la hipótesis planteada.

5. DISCUSIÓN

El análisis de los resultados obtenidos en este estudio revela similitudes y diferencias con los hallazgos de otros autores que han investigado la Economía Popular y Solidaria (EPS) en Ecuador. Al comparar estos resultados con los estudios de autores mencionados con anterioridad se observan patrones que reflejan tanto los desafíos como las oportunidades presentes en la Economía Popular Y Solidaria.

En primer lugar, Montesdeoca Yáñez empleó una metodología mixta con un enfoque descriptivo y analítico para evaluar las organizaciones de EPS en el cantón Putumayo, destacando el impacto negativo de la pandemia de COVID-19 en el nivel de ventas, el empleo y la articulación con instituciones locales. Este hallazgo es coherente con los resultados de nuestro estudio, donde también se evidencia una disminución en la actividad económica de la EPS, especialmente en sectores como la agricultura y la pesca, debido a factores estructurales y contextuales como la falta de infraestructura y la migración rural. Ambos estudios subrayan la vulnerabilidad de las organizaciones de EPS frente a crisis externas y la necesidad de políticas que fortalezcan su resiliencia.

Por otro lado, el trabajo de Verzosi Vargas y Carvajal Brito se centra en cómo la EPS ha permitido a las mujeres reivindicarse en un mercado laboral excluyente, mejorando su calidad de vida. Este enfoque cualitativo y de revisión histórica contrasta con nuestro enfoque cuantitativo, pero converge en la identificación de la EPS como un motor de inclusión social y económica. Esto se refleja en el crecimiento del sector manufacturero, que ha absorbido una parte significativa de la fuerza laboral femenina, impulsado por la innovación y la diversificación de productos, un aspecto que también resalta en las conclusiones de Verzosi y Carvajal.

El estudio de Ávila Jiménez sobre la gestión interna en las organizaciones de la EPS resalta deficiencias en la formación de líderes y la rendición de cuentas, lo que impacta negativamente la productividad y comercialización, particularmente en sectores como la agricultura y la pesca, donde las limitaciones en el acceso a mercados siguen siendo un desafío. De manera similar, la investigación de Olalla Parra

en la parroquia Achupallas destaca la relevancia de la agricultura y la artesanía para la calidad de vida de las mujeres rurales, alineándose con nuestro análisis sobre la importancia de la educación, salud y servicios básicos en la reducción de la pobreza extrema. No obstante, nuestro estudio enfatiza la dificultad de mantener estos avances frente a la desaceleración económica y la volatilidad de los precios de las materias primas desde 2015, un tema que Olalla Parra aborda con menor profundidad.

En resumen, aunque existen diferencias metodológicas y de enfoque entre los estudios comparados, los resultados convergen en la identificación de la EPS como un sector fundamental para la inclusión social y económica en Ecuador. Sin embargo, también destacan la necesidad de una gestión más eficiente y políticas públicas más diversificadas que puedan sostener los avances logrados y mitigar los efectos adversos de las crisis económicas y sociales.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Según los datos analizados de la Economía Popular y Solidaria en Ecuador durante el periodo de estudio (2009-2022), revela un sector dinámico y en constante evolución, caracterizado por una diversidad de actividades productivas, si bien la agricultura y la pesca han sido tradicionalmente pilares fundamentales, los sectores manufactureros y de servicios han experimentado un crecimiento notable, impulsado por factores como la innovación, apoyo gubernamental y los cambios en las preferencias de los consumidores. Un hallazgo clave es la creciente importancia de las cooperativas de ahorro y crédito, como Jardín Azuayo y la caja de Ahorro Bolivariana, en la promoción de la inclusión financiera y la reducción de la pobreza extrema, estas entidades han demostrado capacidad de brindar servicios financieros a sectores de la población tradicionalmente excluidos, impulsando así el desarrollo económico local.

La tendencia de la pobreza extrema en Ecuador entre el 2009 y 2022 presenta una imagen compleja y matizada, marcada por avances significativos, retrocesos y disparidades regionales, mientras que se lograron reducciones sustanciales en la pobreza extrema durante la primera parte del periodo analizado, impulsadas por el crecimiento económico y programas sociales focalizados, choques externos como la caída del precio del petróleo y la pandemia por COVID-19 han planteado desafíos significativos. Las disparidades regionales, con las áreas rurales mostrando consistentemente niveles más altos de pobreza extrema, resaltan la necesidad de políticas focalizadas, a pesar de estos desafíos, Ecuador ha demostrado resiliencia, con tasas de pobreza extrema que han disminuido en los últimos años a medida que la economía se recupera. Abordar la pobreza extrema requiere un enfoque multifacético que combine políticas sociales, económica y ambientales, con un enfoque en programas sociales, diversificación económica, educación y desarrollo de habilidades, redes de seguridad social, toma de decisiones basadas en datos y asociaciones público-privadas.

El análisis ha revelado una relación significativa entre la Economía Popular y Solidaria y la reducción de la pobreza extrema en Ecuador, los resultados sugieren que el fortalecimiento este sector económico puede ser una estrategia eficaz para combatir la pobreza, especialmente a corto plazo, sin embargo, la relación no es estática y se ve influenciada por otros factores como la desigualdad, medida por el coeficiente Gini. Además, se identificó la necesidad de abordar la autocorrelación en los residuos del modelo para mejorar la precisión de las estimaciones, promover la economía popular y solidaria, al tiempo que se implementan políticas para reducir la desigualdad y mejorar la calidad de los datos, es fundamental para lograr una reducción sostenible de la pobreza extrema en Ecuador.

Los análisis realizados en los 3 objetivos planteados apuntan a una relación significativa entre la Economía Popular y Solidaria y la reducción de la pobreza extrema, aunque cada objetivo ha abordado diferentes aspectos de esta relación, los resultados convergen en la dirección de respaldar la hipótesis central.

En primer lugar, el análisis de la relación directa entre la Economía Popular y Solidaria y la pobreza extrema ha mostrado una correlación negativa, lo que sugiere que a medida que aumenta la participación en actividades de la EPS, disminuyen los niveles de pobreza extrema. Esto indica que la EPS actúa como un mecanismo de protección social y generación de ingresos para las poblaciones más vulnerables.

En segundo lugar, al analizar la relación entre la Economía Popular y Solidaria y otros indicadores de desarrollo como el índice de Gini, se ha observado que una disminución en la desigualdad de ingresos tiende a reducir la pobreza extrema.

Finalmente, el análisis de las diferentes dimensiones de la pobreza ha revelado que la Economía Popular y Solidaria tiene un impacto en múltiples aspectos del bienestar, como el acceso a servicios básicos, la seguridad alimentaria y la cohesión social, esto confirma la naturaleza multidimensional de la pobreza y la capacidad de la EPS para abordar sus diversas manifestaciones.

Los resultados obtenidos de los objetivos analizados brindan evidencia sólida para respaldar la hipótesis de que la Economía Popular y Solidaria incide de manera positiva en la reducción de los indicadores de pobreza extrema, sin embargo, es importante destacar que esta relación puede variar en función de diversos factores contextuales y que se requieren investigaciones adicionales para profundizar en los mecanismos a través de los cuales la Economía Popular y Solidaria produce efectos.

6.2 Recomendaciones

Para lograr una reducción más efectiva y sostenible de la pobreza extrema rural, se sugiere ampliar y mejorar los programas de transferencias monetarias condicionadas, como el Bono de Desarrollo Humano, con un enfoque en la focalización de los beneficiarios más vulnerables. Además, es fundamental vincular estos programas con servicios integrales de calidad en educación, salud y capacitación laboral, a fin de promover el desarrollo de capacidades y el empoderamiento de las familias, invertir en infraestructura rural, promoviendo la agricultura y facilitar el acceso a los mercados para las comunidades rurales.

Es fundamental impulsar políticas públicas que fomenten la articulación entre las organizaciones de la economía popular y solidaria (EPS) y otros sectores productivos, como el agroalimentario, el turístico y el industrial. Esto implica facilitar el acceso a financiamiento, capacitación, mercados y tecnologías, así como promover la creación de redes de colaboración y la innovación social.

Para reducir la brecha entre ricos y pobres, es necesario invertir significativamente en capital humano, a través de programas de educación de calidad, capacitación laboral y salud. Estas inversiones deben estar dirigidas especialmente a los sectores más desfavorecidos, con el objetivo de brindarles las mismas oportunidades de desarrollo.

La utilización de un modelo Vector Auto Regresivo (VAR) para analizar la dinámica de la pobreza extrema rural resulta altamente recomendable en aquellos casos donde se busca comprender las interrelaciones temporales entre múltiples variables económicas, sociales y demográficas que influyen en este fenómeno. Al

capturar las relaciones de cointegración y los efectos de choque entre las variables endógenas, el modelo VAR permite identificar patrones recurrentes, predecir escenarios futuros y evaluar el impacto de políticas públicas específicas. Sin embargo, es crucial tener en cuenta las limitaciones inherentes a este tipo de modelos, como la necesidad de series de tiempo estacionarias y la complejidad en la interpretación de los resultados, especialmente en modelos de alta dimensión.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2013). *El Buen Vivir . Sumak Kawsay, Una Oportunidad Para Imaginar Otros Mundos*. Barcelona: Icaria Editorial.
- Amitai, E. (1991). *Perspectiva Socio-Económica De La Friccion*. Universitat de València. Obtenido de <https://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N3-1.pdf>
- Andrade Rosas, L. A., & Jiménez Bandala, C. A. (2018). *El desempleo y la probabilidad de caer en trampas de pobreza: consideraciones para países en vías de desarrollo*. Revista Española de Investigaciones Sociológicas. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6585696.pdf>
- Ávila, J. (2023). *Plan de Mejora del proceso de gestión para las organizaciones económicas populares y solidarias. Caso: Asociación de Producción Cafetalera del Sur Oriente de la provincia de Loja periodo 2016-2021*. Quito: IAEN-Universidad de Posgrado del Estado. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/handle/24000/6556/TRABAJO%20DE%20TITULACI%c3%93N%20JUAN%20FERNANDO%20AVILA%20JIMENEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bastidas Delgado, ó., & Fajardo Rokas, M. (2015). *Economía Solidaria: Experiencias y conceptos*. Quito: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.
- Brundtland, G. H. (1987). *Nuestro futuro común*. Banco Bilbao Vizcaya Argenteria, S.A. . Obtenido de <https://www.bbva.com/es/sostenibilidad/que-es-el-desarrollo-sostenible-del-concepto-a-los-objetivos/>
- Calleja, D. J. (2024). *Glosario de términos de uso frecuente en la investigación*. Universidad de Colima: Portal dela Tesis. Obtenido de https://recursos.ucol.mx/tesis/glosario_terminos_investigacion.php?letter=M#:~:text=M%C3%89TODO%20HIPOT%C3%89TICO%20DEDUCTIVO%3A,vez%20son%20sometidas%20a%20verificaci%C3%B3n.
- Carrasco, C. (2014). *Economía feminista: desafíos teóricos y praxis política*. Economía Crítica.

- Chiriboga, M., & Vega, P. (2020). *El impacto de las cooperativas de ahorro y crédito en el desarrollo económico local: Caso Jardín Azuayo*. Revista de Economía Social y Solidaria.
- Constitución De La República Del Ecuador 2008. (2011). *Art. 283 [Titulo VI]*. Ministerio de Defensa Nacional del Ecuador. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Constitución de la República del Ecuador. (2021). *Art. 3 [Titulo I]*. Ministerio de Defensa Nacional del Ecuador. Obtenido de https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf
- Constitución de la República del Ecuador. (2021). *Art. 66 [Titutulo II]*. Ministerio de Defensa Nacional del Ecuador. Obtenido de https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía social y solidaria: El trabajo antes que el capital*. Quito-Ecuador: Ediciones Abya-Yala. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/economiasocial.pdf
- Daly, H. E., & Cobb Jr., J. B. (1990). *Por el bien común. Redirigir la economía hacia la comunidad, el medio ambiente y un futuro sostenible*. Londres: La Fundación Nueva Economía. Obtenido de <https://bibliotecadigital.infor.cl/handle/20.500.12220/1177>
- Dos Santos, T. (2011). *Imperialismo y dependencia*. Caracas: Biblioteca Ayacucho.
- Felber, C. (2010). *La economía del bien común: El modelo económico del futuro*. Vienesa Deuticke. Obtenido de <https://www.calameo.com/read/00122667344436fc5d529>
- Foladori, G. (2001). *Sustentabilidad-La economía ecológica(Capítulo 7)*. Montevideo, Uruguay: Udelar. Obtenido de <https://udelar.edu.uy/retema/wp-content/uploads/sites/30/2013/10/Sustentabilidad.pdf>

- INEC. (2022). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo 2022(ENEMDU)*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2022/Diciembre_2022/202212_Pobreza y Desigualdad.pdf
- Jiménez, M., & Rivas, E. (2015). Economía popular y solidaria y su impacto en el desarrollo local: El caso de las cooperativas de ahorro y crédito en Ecuador. *Revista de Economía Institucional*, 17(32), 235-264.
- Klimovsky, G. (1971). *El método hipotético deductivo y la lógica*. La Plata: En Memoria Académica. Obtenido de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.177/pm.177.pdf>
- Latouche, S. (2009). *Pequeño tratado del decrecimiento sereno*. Icaria Editorial.
- León, L., Bustos, G., & Pardo, F. (2022). *Evolución de la Economía Popular y Solidaria y su impacto en el desarrollo social-productivo del Ecuador, 2008-2021*. Machala: Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación.
- Lewis, O. (1966). *La Vida: A Puerto Rican Family in the Culture of Poverty-San Juan and New York*. New York: Random House.
- Ley Orgánica De La Economía Popular Y Solidaria . (2022). *De Las Organizaciones Del Sector Asociativo, Art.18 [Sección II]*. Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/Ley-Organica-de-Economia-Popular-y-Solidaria.pdf
- LEY ORGÁNICA DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA . (2022). *Del Ambito, Objeto y Principios, Art.3 [Título I]*. Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/Ley-Organica-de-Economia-Popular-y-Solidaria.pdf
- LEY ORGÁNICA DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA . (2022). *Del Ambito, Objeto y Principios, Art.4 [Título I]*. Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/Ley-Organica-de-Economia-Popular-y-Solidaria.pdf

- extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/Ley-Organica-de-Economia-Popular-y-Solidaria.pdf
- LEY ORGÁNICA DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA. (2022). *DE LAS ORGANIZACIONES DEL SECTOR ASOCIATIVO, Art. 19 [Sección II]*. Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.
- Marcillo, C. (2015). *Economía Solidaria: Experiencias y conceptos*. Quito: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.
- Max-Neef, M. (1986). "Desarrollo a Escala Humana.". Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Mondragón, R. (2012). *El cooperativismo en el siglo XXI*. . Revista Internacional de Economía Social.
- Montesdeoca Yáñez, Y. S. (2023). *Análisis de la afectación de la pandemia por COVID-19 a las organizaciones de economía popular y solidaria del cantón Putumayo*. Quito: <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/9346>.
- Nicholls, A., & Opal, C. (2005). *Fair Trade: Market-Driven Ethical Consumption*. Sage Publications.
- Olalla Parra, Y. E. (2023). *Plan de Desarrollo Comunitario con énfasis en la economía popular y solidaria: herramientas para el fortalecimiento de la gestión de la calidad de vida de las mujeres rurales de la parroquia Achupallas*. Riobamba: Repostorio Digital UNACH.
- Pogge, T. (2002). *World Poverty and Human Rights: Cosmopolitan Responsibilities and Reforms*. Polity Press.
- Razeto, L. (2010). *¿Qué es la economía solidaria?* Papeles de relaciones ecosociales y cambio global.
- Ricardo, D. (1817). *Principios de economía política y tributación*. Londres.
- Roberto, M. G. (2016). *Modelos de regresión lineal múltiple*. Universidad de Granada: España. Obtenido de [chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ugr.es/~montero/ma tematicas/regresion_lineal.pdf](https://www.ugr.es/~montero/ma tematicas/regresion_lineal.pdf)
- Sachs, J. D. (2005). *The End of Poverty: Economic Possibilities for Our Time*. New York: Penguin Press.

- Sánchez Tobar, A. M., Ortega Gavilánez, E. B., Rivera Badillo, P. L., & Moya Pinta, D. A. (2022). *De una Economía Popular y Solidaria rumbo a una Economía Social y Comunitaria: Ecuador como caso de estudio*. Cuenca: Revista Economía y Política,. Obtenido de <https://doi.org/10.25097/rep.n36.2022.06>
- Schultz, T. W. (1982). *Inversión en capital humano: su rol en el desarrollo económico. Fondo de Cultura Económica*. Fondo de Cultura Económica.
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad*. Planeta.
- Smith, A. (1776). *La riqueza de las naciones*. Londres: W. Strahan and T. Cadell, p. 70.
- Spicker, P. (2009). *Definiciones de pobreza: doce grupos de significado*. Buenos Aires: CLACSO. Obtenido de "<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/clacso-crop/20140228023858/06spicker.pdf>"
- Tortosa, J. M. (2017). *La Economía Popular y Solidaria como un sistema económico alternativo*. Madrid, España: Revista de Economía Crítica.
- Van Parijs, P., & Vanderborght, Y. (2017). *Renta básica: Una propuesta radical para una sociedad libre y una economía sensata*. Alianza Editorial.
- Verzosi, V., & Carvajal, R. (2023). *La Economía Popular y Solidaria en el Ecuador: El empoderamiento femenino*. España: Universitat de Valencia. Obtenido de <https://ojs.uv.es/index.php/ciriecespana/article/download/17063/22394>
- Villacis Landa, V. J., & Arroba López, D. A. (2022). *La Pobreza Extrema: Un Estudio Desde La Vulnerabilidad De Los Derechos Del Buen Vivir*. Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas,. Obtenido de <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/554/564>
- Wilkinson, R., & Pickett, K. (2010). *El nivel de espíritu: por qué la igualdad es mejor para todas*. Penguin Books.

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de las variables

Variable	Definición	Tipo De Medición e Indicador	Técnicas de Tratamiento de la Información	Resultados Esperados
Economía popular y solidaria	Conjunto de formas de organización social, económica, productiva, solidaria, asociativa y cooperativa, que promueven el desarrollo integral de las personas, las colectividades y la sociedad.	Medición Cuantitativa Indicadores: Número de empresas de la EPS, empleo generado por la EPS, tasa de créditos otorgados. Número de unidades productivas.	Información secundaria, SEPS Uso de Estadística descriptiva Análisis estadístico: Regresión lineal Múltiple.	Identificación de la contribución de la EPS a la reducción de la pobreza extrema.
Nivel de desarrollo humano	El grado de desarrollo de una sociedad en términos de su salud, educación e ingresos	Medición cuantitativa Índice de Desarrollo Humano (IDH)	Información secundaria Uso de Estadística descriptiva Análisis estadístico: Regresión lineal múltiple.	Relación entre el nivel de desarrollo humano y el porcentaje de personas en pobreza extrema

Desigualdad de ingresos	La distribución desigual de los ingresos en una sociedad	Medición cuantitativa Coeficiente de Gini	Información secundaria Uso de Estadística descriptiva Análisis estadístico: Regresión lineal múltiple.	Relación entre la desigualdad de ingresos y el porcentaje de personas en pobreza extrema
Crecimiento económico	El aumento del PIB per cápita	Medición Cuantitativa Porcentaje PIB per cápita	Información secundaria Uso de Estadística descriptiva Análisis estadístico: Regresión lineal	Relación entre el crecimiento económico y el porcentaje de personas en pobreza extrema
Pobreza extrema.	Situación en la que las personas tienen ingresos insuficientes para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, salud, educación, vivienda y otros bienes y servicios.	Medición Cuantitativa Indicadores: Tasa de pobreza extrema, Brecha de pobreza extrema.	Información secundaria, BCE, INEC Uso de Estadística descriptiva Análisis estadístico: Regresión lineal múltiple.	Determinación del impacto de la EPS en la pobreza extrema.

Elaborado por: El autor, 2023

Anexo 2: Cronograma de Actividades

Actividades	2023			2025		
	Octubre	Noviembre	Diciembre	Junio	Julio	Agosto
Revisión Bibliográfica						
Elaboración del capítulo I						
Elaboración del capítulo II (diseño metodológico)						
Aplicación del diseño metodológico (resultados)						
Revisión del trabajo final (conclusiones, recomendaciones)						
Presentación del trabajo final						

Elaborado por: El autor, 2023